



**Результаты исследования общественного мнения потребителей  
о качестве товаров, работ и услуг, состоянии ценовой конкуренции на  
товарных рынках Удмуртской Республики и субъектов  
предпринимательской деятельности о наличии (отсутствии)  
административных барьеров и оценке состояния конкурентной среды  
ПО ИТОГАМ 2016 ГОДА**

***Оглавление***

1. Результаты проведенного ежегодного мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности .....	2
1.1. Описание данных мониторинга .....	2
1.2. Оценки субъектов предпринимательской деятельности состояния конкурентной среды и ее изменений во времени .....	4
1.3. Оценки субъектов предпринимательской деятельности наличия и уровня административных барьеров во всех сферах регулирования .....	8
2. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Удмуртской Республики и состоянием ценовой конкуренции .....	11
2.1. Описание данных мониторинга .....	11
2.2. Удовлетворенность потребителей уровнем цен, качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг на рынках Удмуртии.....	13
2.3. Восприятие и динамика оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг .....	17
3. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей качеством товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Удмуртской Республики и деятельности по содействию развитию конкуренции в Удмуртской Республики, размещаемой Уполномоченными органами и муниципальными образованиями .....	22
4. Результаты проведенного ежегодного мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Удмуртской Республики .....	28
Приложения .....	32



## 1. Результаты проведенного ежегодного мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

### 1.1. Описание данных мониторинга

С целью определения состояния конкурентной среды на территории Удмуртии с 20 октября по 20 декабря 2016 года было проведено анкетирование субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на данной территории. Анкетирование осуществлялось очным (по месту нахождения организации) и заочным (с использованием телефонной связи, электронной почты и интерактивной формы, размещенной в сети Интернет) способами. География обследования включала в себя все города и районы Удмуртии. Всего в результате анкетирования было опрошено 1279 представителей субъектов предпринимательской деятельности.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике на 30.06.2016 г. на территории Удмуртии зарегистрировано 42542 предприятий и организаций, таким образом в опросе приняли участие 3% субъектов предпринимательской деятельности. Данные являются *репрезентативными* для Удмуртской Республики: доверительная вероятность составляет 95%, общий доверительный интервал равен 2,7%. Общие характеристики субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании, представлены в таб. 1-7.

**Таблица 1. Сфера экономической деятельности субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании**

	% от опрошенных	% субъектов предпринимательской деятельности в общем числе субъектов предпринимательской деятельности Удмуртии
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	8,6	11%
Рыболовство, рыбоводство	0,6	33%
Добыча полезных ископаемых	0,7	5%
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	4,1	8%
Текстильное и швейное производство	4,2	
Обработка древесины и производство изделий из дерева	5,2	
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	1,5	
Производство резиновых и пластмассовых изделий	1,5	
Производство готовых металлических изделий	3,1	
Производство машин и оборудования	2,8	
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1,9	
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,0	
Строительство	9,2	2%
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	1,2	2%



Оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	4,8	
Розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	21,0	
Гостиницы и рестораны	5,7	9%
Транспорт и связь (в том числе ИТ, консалтинг в области маркетинга, рекламы)	6,7	4%
Финансовые услуги (в т.ч. консалтинг в области финансов, страхование)	3,0	4%
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4,1	1%
Образование	3,5	2%
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5,6	9%
Предоставление коммунальных услуг	4,8	2%

**Таблица 2. Какова примерная величина годового оборота бизнеса, который Вы представляете? (% от опрошенных)**

Затрудняюсь ответить	15,9
До 120 млн. рублей	61,7
От 120 до 800 млн. рублей	13,9
От 800 до 2000 млн. рублей	4,6
Более 2000 млн. рублей	3,9
Всего	100,0

**Таблица 3. Какова численность сотрудников Вашей организации в настоящее время? (% от ответивших на вопрос)**

До 15 человек	57,6
От 16 до 100 человек	27,8
От 101 до 250 человек	8,0
От 251 до 1000 человек	3,8
Свыше 1000 человек	2,9
Всего	100,0

**Таблица 4. В течение какого периода времени Ваш бизнес осуществляет свою деятельность? (% от опрошенных)**

Затрудняюсь ответить	5,1
Менее 1 года	13,1
От 1 года до 5 лет	25,1
Более 5 лет	56,7
Всего	100,0



**Таблица 5. Какую должность Вы занимаете в организации, которую вы представляете? (% от опрошенных)**

Собственник бизнеса (совладелец)	49,7
Руководитель высшего звена	21,4
Руководитель среднего звена	17,9
Не руководящий сотрудник	11,0
Всего	100,0

**Таблица 6. Основной продукцией (товаром, работой, услугой) бизнеса, который Вы представляете, является: (% от опрошенных)**

Услуги	41,5
Сырье или материалы для дальнейшей переработки	10,0
Компоненты для производства конечной продукции	4,7
Конечная продукция	28,6
Бизнес осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями	15,3
Всего	100,0

**Таблица 7. Какой географический рынок (рынки) является основным для бизнеса, который Вы представляете? (% от опрошенных)**

Затрудняюсь ответить	3,5
Локальный рынок (отдельное муниципальное образование)	37,7
Рынок Удмуртской Республики	39,2
Рынки нескольких субъектов Российской Федерации	9,5
Рынок Российской Федерации	8,1
Рынки стран СНГ	1,6
Рынки стран дальнего зарубежья	0,4
Всего	100,0

Представленные данные о субъектах предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании, незначительно отклоняются по структуре от сферы экономической деятельности и типа субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Удмуртии.

### ***1.2. Оценки субъектов предпринимательской деятельности состояния конкурентной среды и ее изменений во времени***

Более 40% субъектов предпринимательской деятельности оценивают конкуренцию на территории Удмуртии на высоком и очень высоком уровне, чуть менее трети – на среднем уровне. Наиболее остро ощущают конкуренцию малые и крупные предприятия; предприятия, занимающиеся торговлей и дистрибуцией товаров и услуг, произведенных другими компаниями, и предприятия выпускающие компоненты для производства конечной продукции. О средней и слабой конкуренции чаще сообщают компании, основным рынком которых являются: локальный рынок и рынок Удмуртской Республики. Наиболее остро ощущают конкуренцию компании, которые ориентированы на рынки нескольких субъектов Российской Федерации и на рынок Российской Федерации в целом. Компании, относящиеся к сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды, образования, добычи полезных ископаемых, предоставления коммунальных услуг, здравоохранения и предоставления



социальных услуг, чаще сообщают о низком и среднем уровне конкуренции или затрудняются с оценкой уровня конкуренции. Наиболее остро конкуренцию ощущают компании, работающие в сфере оптовой торговли (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами), производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования, производства пищевых продуктов, розничной торговли, торговли автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживания и ремонта.

**Таблица 8. Условия ведения бизнеса с точки зрения конкуренции и размер бизнеса (% по столбцу)**

	Размер бизнеса					Всего
	Затрудняюсь ответить	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	
Затрудняюсь ответить	17,7%	7,2%	2,8%	5,1%	6,0%	8,1%
нет конкуренции	4,4%	8,1%	5,6%	18,6%	4,0%	7,5%
слабая конкуренция	14,3%	10,8%	11,2%	15,3%	8,0%	11,5%
умеренная конкуренция	28,6%	32,1%	29,2%	22,0%	24,0%	30,3%
высокая конкуренция	23,2%	29,0%	37,6%	23,7%	30,0%	29,1%
очень высокая конкуренция	11,8%	12,8%	13,5%	15,3%	28,0%	13,4%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

В целом по результатам проведенного исследования более половины представителей организаций сообщили о наличии большого числа конкурентов (4 и более). Профиль оценки уровня конкурентов совпадает с оценкой уровня конкуренции на основных для компании рынках.

**Таблица 9. Оценка количества конкурентов и размер бизнеса (% по столбцу)**

	Размер бизнеса					Всего
	Затрудняюсь ответить	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	
Затрудняюсь ответить	18,7%	3,5%	6,2%	--	4,0%	6,2%
Нет конкурентов	5,4%	7,9%	9,6%	18,6%	2,0%	8,0%
От 1 до 3 конкурентов	18,2%	22,3%	18,5%	28,8%	24,0%	21,5%
4 и более конкурентов	23,2%	29,5%	24,2%	25,4%	26,0%	27,4%
Большое число конкурентов	34,5%	36,8%	41,6%	27,1%	44,0%	36,9%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Об увеличении количества конкурентов за последние 3 года заявляют чуть менее половины представителей организации, еще четверть сообщает о том, что количество конкурентов не изменилось. О сокращении свидетельствуют лишь в 11% опрошенных





Показатели степени удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара сильно коррелируют с показателями оценки количества поставщиков этого товара. Так удовлетворенность уровнем конкуренции среди поставщиков возрастает при увеличении размеров предприятия/организации. Соответственно наименее удовлетворенными конкуренцией среди поставщиков являются представители микропредприятий, наиболее удовлетворенными – средних и крупных предприятий. Предприятия, ориентированные на локальные рынки, чаще заявляют о неудовлетворительной конкуренции среди основных поставщиков.

Наименее удовлетворены состоянием конкуренции среди основных поставщиков предприятия из следующих сфер экономической деятельности: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; предоставление коммунальных услуг; финансовые услуги (в т.ч. консалтинг в области финансов, страхование).

Наиболее удовлетворены состоянием конкуренции в следующих сферах: целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность; торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт; производство готовых металлических изделий; производство машин и оборудования; гостиницы и рестораны.

**Таблица 12. Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара и размер предприятия (% столбцу)**

	Размер бизнеса					Всего
	Затрудняюсь ответить	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	
Затрудняюсь ответить	41,4%	18,6%	16,3%	10,2%	14,0%	21,3%
Неудовлетворительно	3,4%	6,2%	5,6%	1,7%	4,0%	5,4%
Скорее неудовлетворительно	9,4%	11,8%	17,4%	6,8%	14,0%	12,0%
Скорее удовлетворительно	22,7%	34,3%	32,0%	54,2%	30,0%	32,9%
Удовлетворительно	23,2%	29,0%	28,7%	27,1%	38,0%	28,3%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Таким образом, на основе представленных данных, можно констатировать факт наличия высокого и среднего уровня конкуренции (наиболее остро ощущают конкуренцию малые и крупные предприятия) на территории Удмуртской Республики, лишь 20% представителей компаний сообщили о низком уровне конкуренции или ее отсутствие. Эти данные подкрепляются общим ростом числа прямых конкурентов бизнеса, лишь 11% предприятий заявили о сокращении количества конкурентов. Более половины опрошенных предприятий удовлетворены состоянием конкуренции среди поставщиков, еще 21% - затрудняются с ответом на этот вопрос, менее 20% характеризуют состояние как неудовлетворительное или скорее неудовлетворительное. Аналогичная ситуация наблюдалась по результатам исследования 2015 года (изменения в ответах респондентов находятся на уровне статистической погрешности или связаны с изменением структуры опрошенных).





### **1.3. Оценки субъектов предпринимательской деятельности наличия и уровня административных барьеров во всех сферах регулирования**

По результатам исследования 2016 года, как и в 2015 году, наиболее значимыми административными барьерами для ведения и расширения бизнеса являются высокие налоги (49,8% - 2016 г., 50,5% - 2015 г.) и нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (39,6% - 2016 г., 43,7% - 2015 г.). Вторая группа административных барьеров является наименее значимой (указали менее 15% опрошенных) и включает следующие барьеры: сложность/затянутость процедуры получения лицензий (14,7% - 2016 г., 13,1% - 2015 г.); коррупция (включая взятки, дискриминацию и т.д.) (14,6% - 2016 г., 17,7% - 2015 г.); сложность получения доступа к земельным участкам (14,5% - 2016 г., 19,5% - 2015 г.). Более 12% опрошенных представителей бизнеса заявили, что подобных барьеров не существует.

При этом значимость административных барьеров неравномерна для предприятий/организаций из различных сфер экономической деятельности. Так сложность получения доступа к земельным участкам наиболее значима (указали более 30% предприятий из соответствующей сферы) для предприятий торговли автотранспортными средствами (42%), добычи полезных ископаемых (37%), рыболовства и рыбоводства (33%), сельского хозяйства (30%). О коррупции чаще сообщают предприятия торговли автотранспортными средствами (29%), добычи полезных ископаемых (25%), финансовых услуг (24%), оптовой торговли (23%), строительства (22%), образования (21%). Об общей сложности и затянутости процедур получения лицензий чаще сообщают предприятия сферы производства резиновых и пластмассовых изделий (35%), коммунальных услуг (31%), производства и распределения электроэнергии, газа и воды (31%), финансовых услуг (27%), здравоохранения (25%), добычи полезных ископаемых (25%).

**Таблица 13. Наиболее существенные административные барьеры для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса (% от ответивших на вопрос; один респондент мог дать одновременно несколько ответов)**

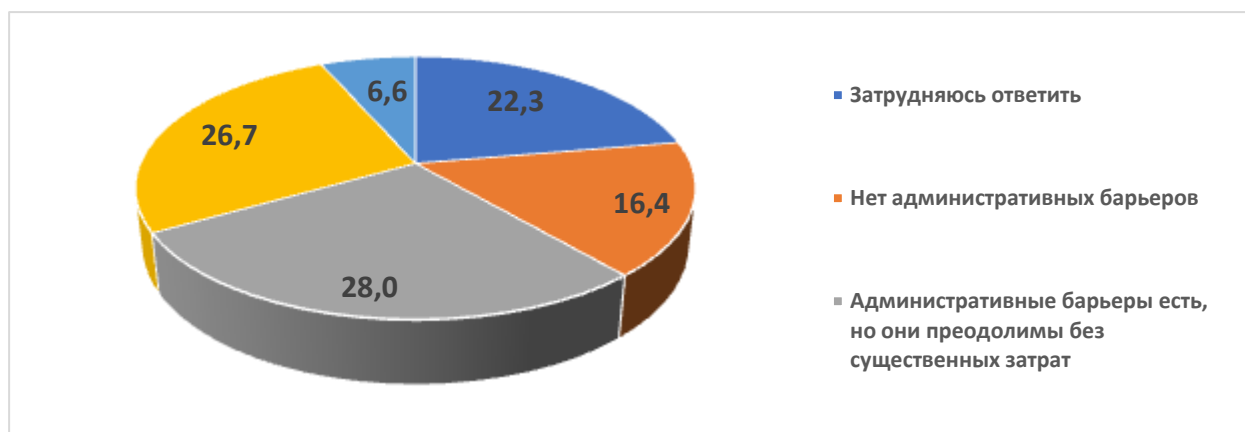
Высокие налоги	49,8%
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	39,6%
Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	14,7%
Коррупция (включая взятки, дискриминацию и т.д.)	14,6%
Сложность получения доступа к земельным участкам	14,5%
Нет ограничений	12,1%
Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	8,2%
Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	7,9%
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	7,1%
Иные действия со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников	5,8%
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	2,8%
Силовое давление со стороны правоохранительных органов	1,6%

Четверть опрошенных респондентов сообщила, что вышеуказанные барьеры преодолимы только с существенными затратами для их бизнеса, еще около 7% сообщают о непреодолимых административных барьерах. Чуть менее 45% респондентов сообщают, что





административных барьеров нет или они преодолимы без существенных затрат (см. рис. 1). В сравнение с данными 2015 года сократилось количество респондентов, которое указывали на наличие административных барьеров, которые преодолимы только с осуществлением значительных затрат (сокращение на 5%), при этом наблюдается значительный рост (на 10%) тех, кто считает, что административные барьеры легко преодолимы. О наличие сложностей в преодолении административных барьеров чаще сообщают предприятия сферы торговли автотранспортными средствами и мотоциклами, производства резиновых и пластмассовых изделий, строительства, оптовой торговли; реже – предприятия сферы производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования, производства машин и оборудования, целлюлозно-бумажного производства.



**Рисунок 1. Оценка преодолимости административных барьеров на основных рынках (% от опрошенных)**

В целом чуть более 20% опрошенных респондентов заявило, что административные барьеры были устранены или их стало проще преодолевать. Около 23% респондентов констатировало, что уровень и количество административных барьеров не изменились. Чуть менее 19% сообщило, что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры. Данные сопоставимы с результатами исследования 2015 года, различия находятся в пределах статистической погрешности. Предприятия сферы добычи полезных ископаемых, предоставления коммунальных услуг, торговли автотранспортными средствами, производства резиновых и пластмассовых изделий, строительства незначительно чаще сообщают о возросших трудностях в преодолении административных барьеров. Предприятия сферы производства готовых металлических изделий, текстильного и швейного производства, производства машин и оборудования незначительно чаще сообщают о том, что им стало проще преодолевать административные барьеры.

**Таблица 14. Изменение уровня административных барьеров в течение последних 3 лет (% от опрошенных)**

Затрудняюсь ответить	28,2
Административные барьеры были полностью устранены	4,2
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	16,4
Уровень и количество административных барьеров не изменились	22,8
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	18,9
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	3,7
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	5,7



Общее мнение субъектов предпринимательской деятельности относительно действий органов власти на основных рынках представлено в таб. 15. В целом мнения не претерпели существенных изменений в сравнение с данными 2015 г.. Немного чаще о помощи со стороны органов власти заявляют средние и крупные предприятия, при этом о помехах при ведении бизнеса реже сообщают представители микропредприятий. Чаще других о помехах со стороны представителей органов власти сообщают предприятия сферы рыболовства и рыбоводства (17% от общего числа предприятий этой сферы), строительства (16%), производства пищевой продукции (15%). О необходимости принятия действий со стороны органов власти чаще сообщают предприятия сферы производства резиновых и пластмассовых изделий (33%), производства машин и оборудования (23%), оптовой торговли (20%).

**Таблица 15. Характеристика деятельности органов власти (% от опрошенных)**

Затрудняюсь ответить	18,8
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	16,5
Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	13,1
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	15,1
Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	10,2
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	26,3

Некоторыми предпринимателями и представителями организаций были даны предложения по работе органов государственной власти для устранения административных барьеров (всего подобные ответы дали 12% опрошенных). Основные предложения связаны с повторной констатацией факта наличия конкретного административного барьера и простого требования его устранения (рейтинг соответствует рейтингу, представленному в таб. 13).

К непосредственным потенциальным направлениям деятельности при этом можно отнести (в порядке убывания частоты их встречаемости): дифференциацию налоговых ставок и уменьшение налогов; уменьшение общего количества проверок; поддержку малого бизнеса (за счет снижения налогов, предоставление субсидий, грантов, введения налоговых «каникул»); расширение электронного документооборота с органами власти; прямое информирование об изменении законодательства; обсуждение внесенных изменений в законодательство с представителями бизнеса; деbüroкратизацию; предложения по изменению направления контроля от карательного характера (штрафы, закрытие бизнеса и пр.) к консультированию и качественному изменению деятельности предприятий и организаций (т.е. проверка как помощь в ведении бизнеса).

Таким образом, можно сказать, что на территории Удмуртской Республики существует целый ряд ограничений для развития и ведения бизнеса, которые в достаточной степени ощущают на себе около трети предприятий и организаций. При этом наблюдается положительная тенденция в оценке преодолемости подобных ограничений в сравнении с 2015 годом. Необходимо отметить, что наиболее значимые барьеры для ведения бизнеса по-прежнему связаны с высокими налогами и нестабильностью российского законодательства (что в большей степени регулируется на федеральном уровне).



## 2. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Удмуртской Республики и состоянием ценовой конкуренции

### 2.1. Описание данных мониторинга

С целью определения состояния конкурентной среды на территории Удмуртии с 20 октября по 20 декабря 2016 г. был проведен опрос населения. Опрос проводился по квотной выборке (квотировались пол, возраст, место проживания). Опрос осуществлялся очным (по месту нахождения) и заочным (с использованием телефонной связи и интерактивной формы, размещенной в сети Интернет) способами. География обследования включала в себя все города и районы Удмуртии. Совместно с исследованиями администраций муниципальных образований и онлайн-опросом было получено 9441 анкета.

При этом общая структура полученных данных значительно отклонялась по основным квотируемым параметрам от структуры населения муниципальных образований и Удмуртской Республики в целом (в том числе по социальному статусу). Для приведения данных в соответствие с заданными квотами была использована процедура взвешивания, которая предполагала вероятностный отбор респондентов из общего массива данных в соответствии с заданными квотами и общей структурой численности населения Удмуртской Республики. Таким образом для реализации цели исследования было отобрано 2384 анкет, которые в дальнейшем составляли основной исследовательский массив опроса для характеристики поведения респондентов на территории Удмуртской Республики в целом.

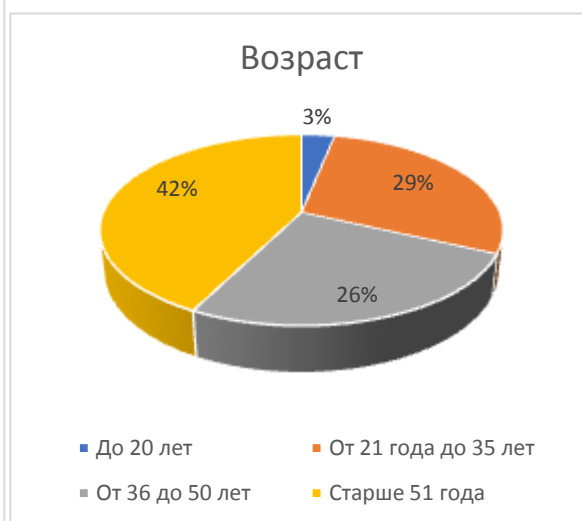
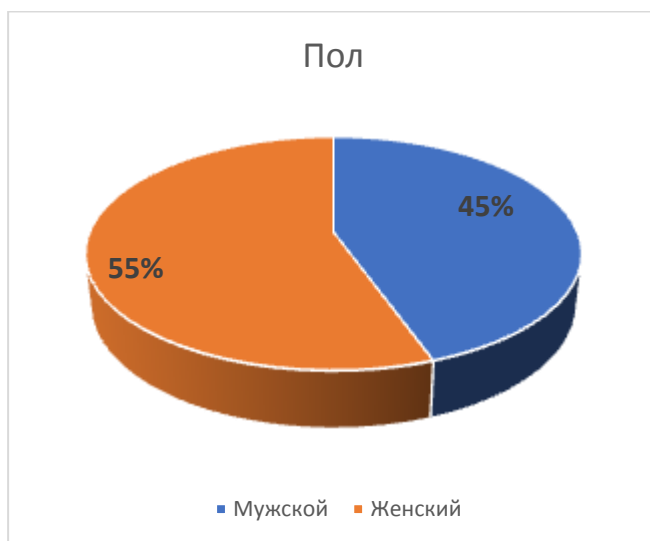
По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике на 1 января 2016 года на территории Удмуртии проживало 1182408 человек старше 18 лет, таким образом для опроса использовались данные 0,2% населения (2384 человек). Данные являются *репрезентативными* для Удмуртской Республики: доверительная вероятность составляет 95%, общий доверительный интервал равен 2,01%. Общие характеристики респондентов, принявших участие в исследовании, представлены в таб. 16 и на соответствующих рисунках ниже.

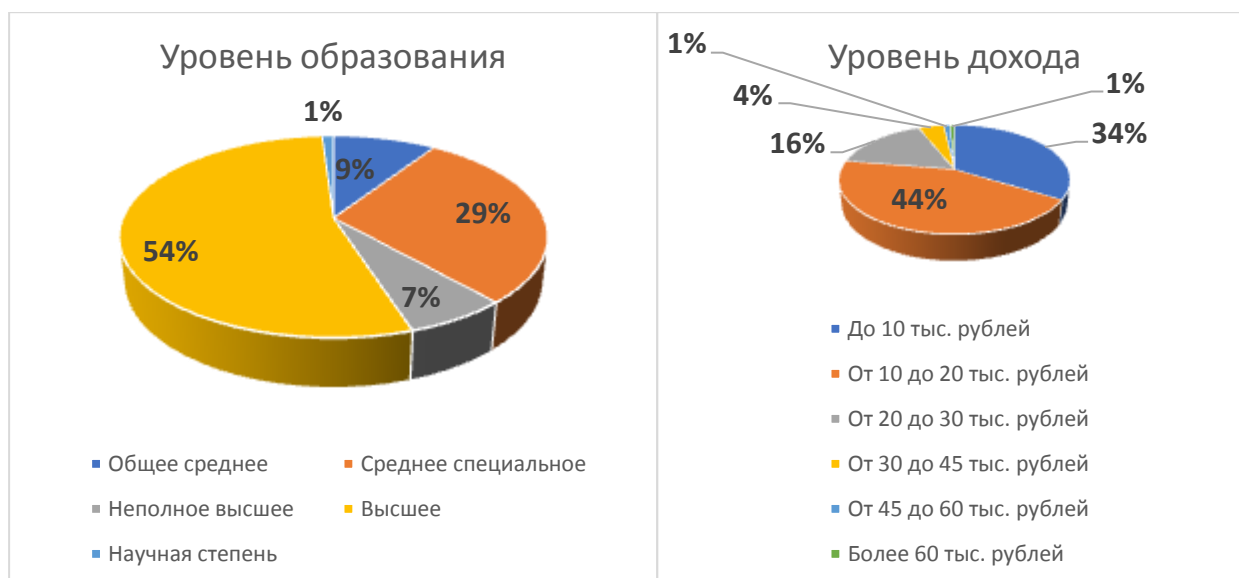
**Таблица 16. Место проживания респондентов (% от опрошенных)**

	Кол-во человек	%
<b>Ижевск (по всем 5 районам):</b>	1035	43,4
Индустриальный район	192	8,1
Ленинский район	197	8,3
Октябрьский район	223	9,4
Первомайский район	200	8,4
Устиновский район	222	9,3
Воткинск	154	6,5
Глазов	151	6,3
Можга	74	3,1
Сарапул	157	6,6
<b>Районы (по всем районам):</b>	813	34,1
Алнашский	28	1,2
Балезинский	51	2,1
Вавожский	22	,9
Воткинский	38	1,6
Глазовский	25	1,0
Граховский	13	,6
Дебесский	16	,7



Завьяловский	116	4,9
Игринский	58	2,4
Камбарский	26	1,1
Каракулинский	16	,7
Кезский	30	1,3
Кизнерский	30	1,3
Киясовский	15	,6
Красногорский	14	,6
Малопургинский	52	2,2
Можгинский	42	1,8
Сарапульский	39	1,6
Селгинский	15	,6
Сюмсинский	19	,8
Увинский	57	2,4
Шарканский	28	1,2
Юкаменский	10	,4
Як-бодьинский	32	1,3
Ярский	21	,9





Общая структура половозрастных характеристик и места проживания респондента совпадает со структурой аналогичных показателей генеральной совокупности. Представленные данные могут характеризовать население Удмуртской Республики в целом.

## ***2.2. Удовлетворенность потребителей уровнем цен, качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг на рынках Удмуртии***

Респондентам в ходе опроса было предложено оценить 15 основных рынков Удмуртской Республики по 3 основным характеристикам: уровень цен, качество, возможность выбора. Оценка осуществлялась в диапазоне от 1 до 4, где 1 – «не удовлетворён», а 4 – «удовлетворен».

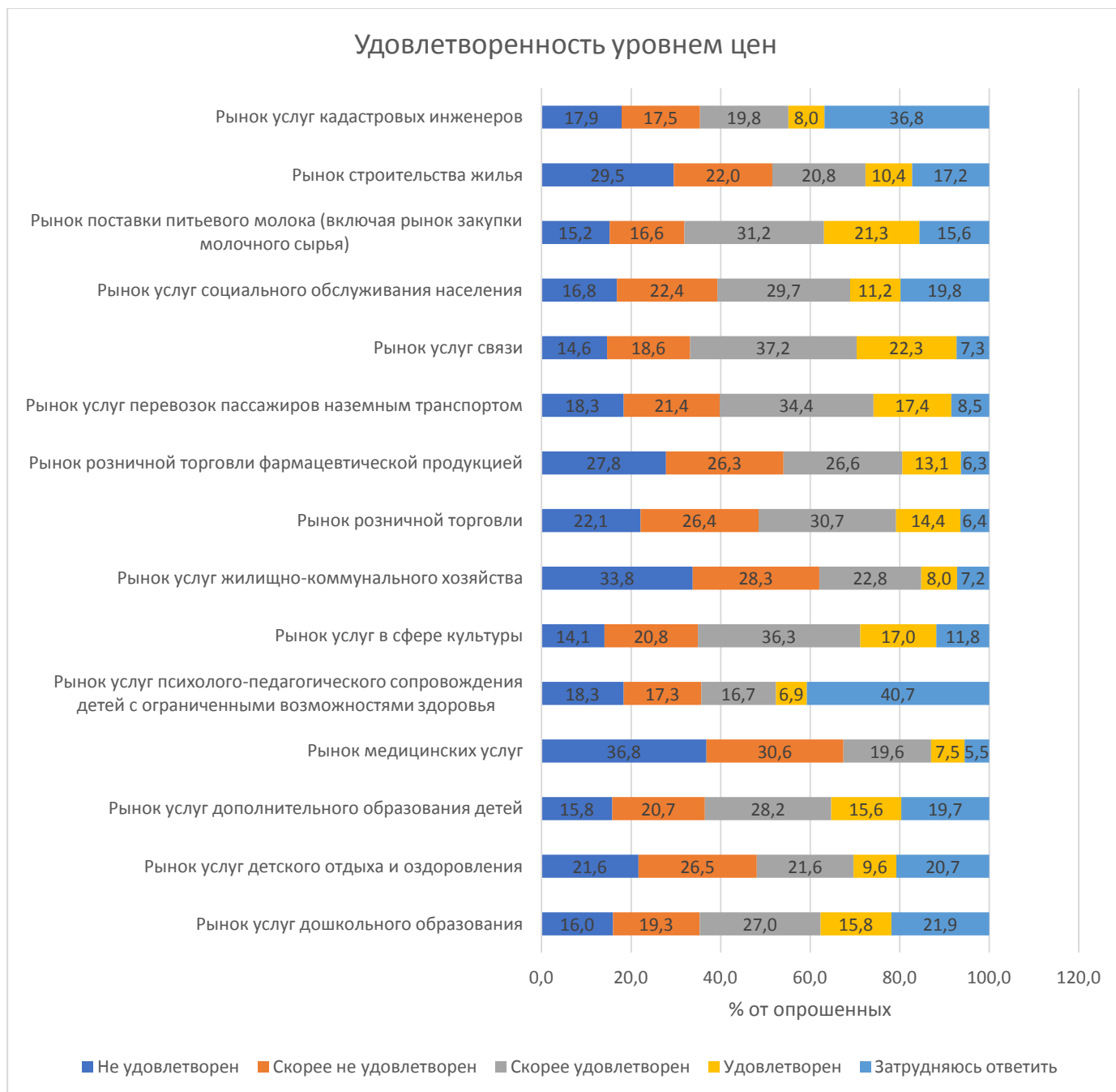
Общее распределение ответов респондентов на вопрос об удовлетворенности уровнем цен на различных рынках товаров и услуг представлены на рис. 2. Самым неудовлетворительным с точки зрения оценки цен является рынок медицинских услуг (67% респондентов не удовлетворены ценами на этом рынке), за ним следуют рынок жилищно-коммунального хозяйства (62%) и строительства (51%). Высокая доля преобладания негативных оценок наблюдается на рынках: услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья; детского отдыха и оздоровления; розничной торговли фармацевтической продукцией; услуг кадастровых инженеров. Наиболее благоприятные оценки уровня цен наблюдаются на рынке услуг связи; питьевого молока; услуг в сфере культуры; услуг дошкольного образования; услуг дополнительного образования детей. В целом результаты исследования сопоставимы с данными 2015 года. Пенсионеры в меньшей степени удовлетворены ценами на рынке медицинских услуг, услуг жилищно-коммунального хозяйства, розничной торговли фармацевтической продукцией. Учащиеся в целом дают более позитивные оценки на всех рынках, в то время как безработные демонстрируют наименьшее удовлетворение уровнем цен на всех рынках.

Ответы респондентов об удовлетворенности качеством на различных рынках товаров и услуг представлены на рис. 3. Наиболее негативные оценки качества товаров и услуг характерны для тех же рынков, что и негативные оценки уровня цен: рынок медицинских услуг, рынок жилищно-коммунального хозяйства и строительства. С точки зрения удовлетворенности качеством наиболее благоприятными рынками являются: рынок услуг связи, рынок питьевого молока, рынок дошкольного образования и дополнительного образования детей. Уровень оценок качества товаров и услуг в зависимости от социального статуса сопоставим с уровнем оценок цен на товары и услуги. Общая структура оценки удовлетворенности качеством сопоставима с данными 2015 года.

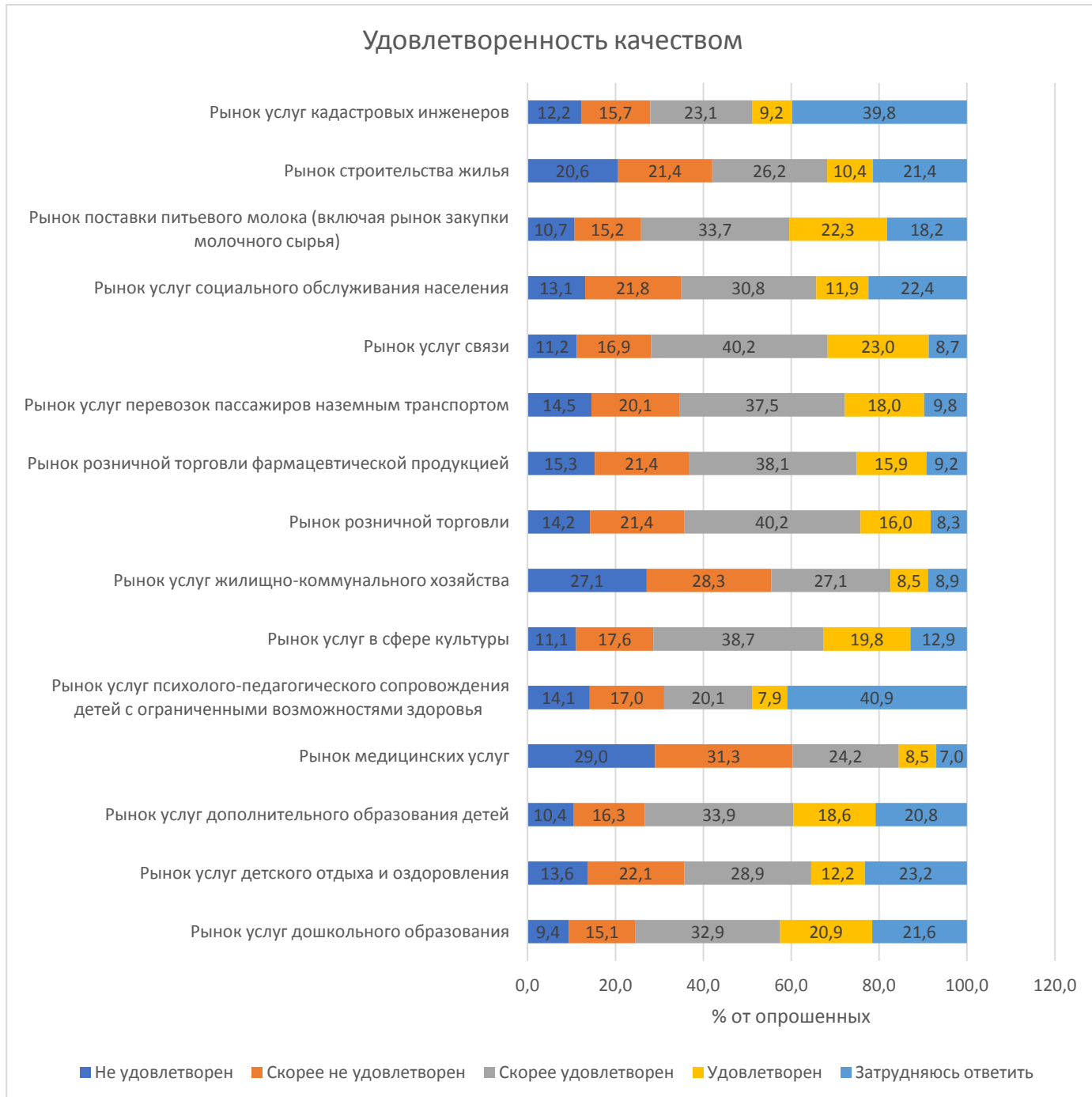
Ответы респондентов об удовлетворенности возможностью выбора на различных рынках товаров и услуг представлены на рис. 4. Наиболее негативные оценки возможности



выбора товаров и услуг характерны для тех же рынков, что и негативные оценки уровня цен: рынок медицинских услуг и рынок жилищно-коммунального хозяйства. Кроме того, значительные показатели неудовлетворенности характерны для следующих рынков: услуг детского отдыха и оздоровления, строительства жилья, услуг социального обслуживания населения, услуг перевозок пассажиров наземным транспортом, услуг дошкольного образования. С точки зрения удовлетворенности возможности выбора наиболее благоприятными рынками являются: услуг связи, розничной торговли фармацевтической продукцией, розничной торговли, поставки питьевого молока, услуг в сфере культуры. Уровень оценок возможности выбора товаров и услуг в зависимости от социального статуса сопоставим с уровнем оценок цен на товары и услуги.

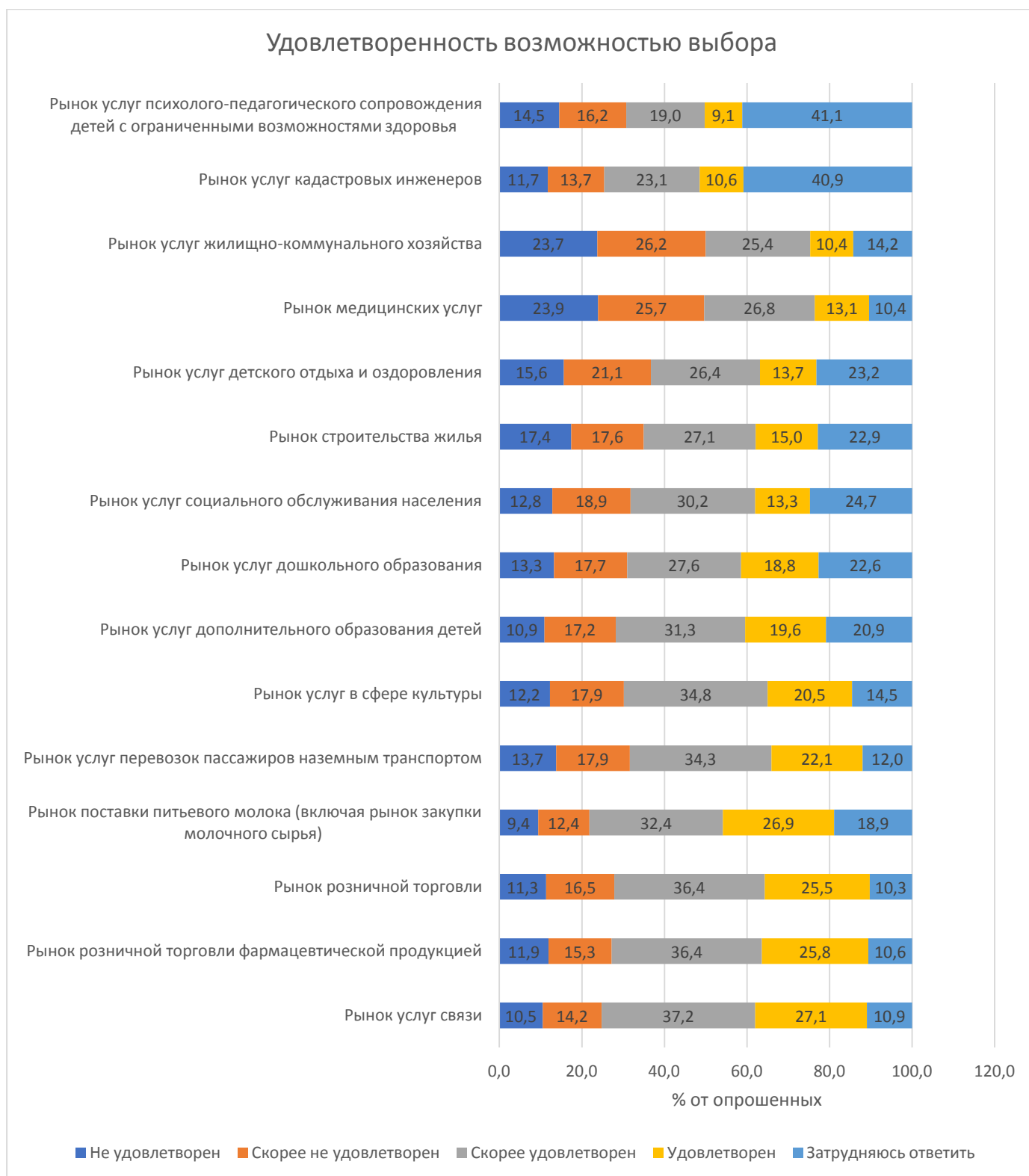


**Рисунок 2. Распределение ответов респондентов об удовлетворенности уровнем цен**



**Рисунок 3. Распределение ответов респондентов об удовлетворенности качеством**





**Рисунок 4. Распределение ответов респондентов об удовлетворенности возможностью выбора**

Таким образом, наиболее негативные оценки респондентов по показателям уровня цен, качества и возможности выбора демонстрируют следующие рынки: медицинских услуг, жилищно-коммунального хозяйства и строительства. Эти же рынки в большей степени не удовлетворяют наиболее социально незащищенные слои населения: безработных и пенсионеров. Схожие результаты исследования были получены и в 2015 году (при несопоставимой структуре выборки).

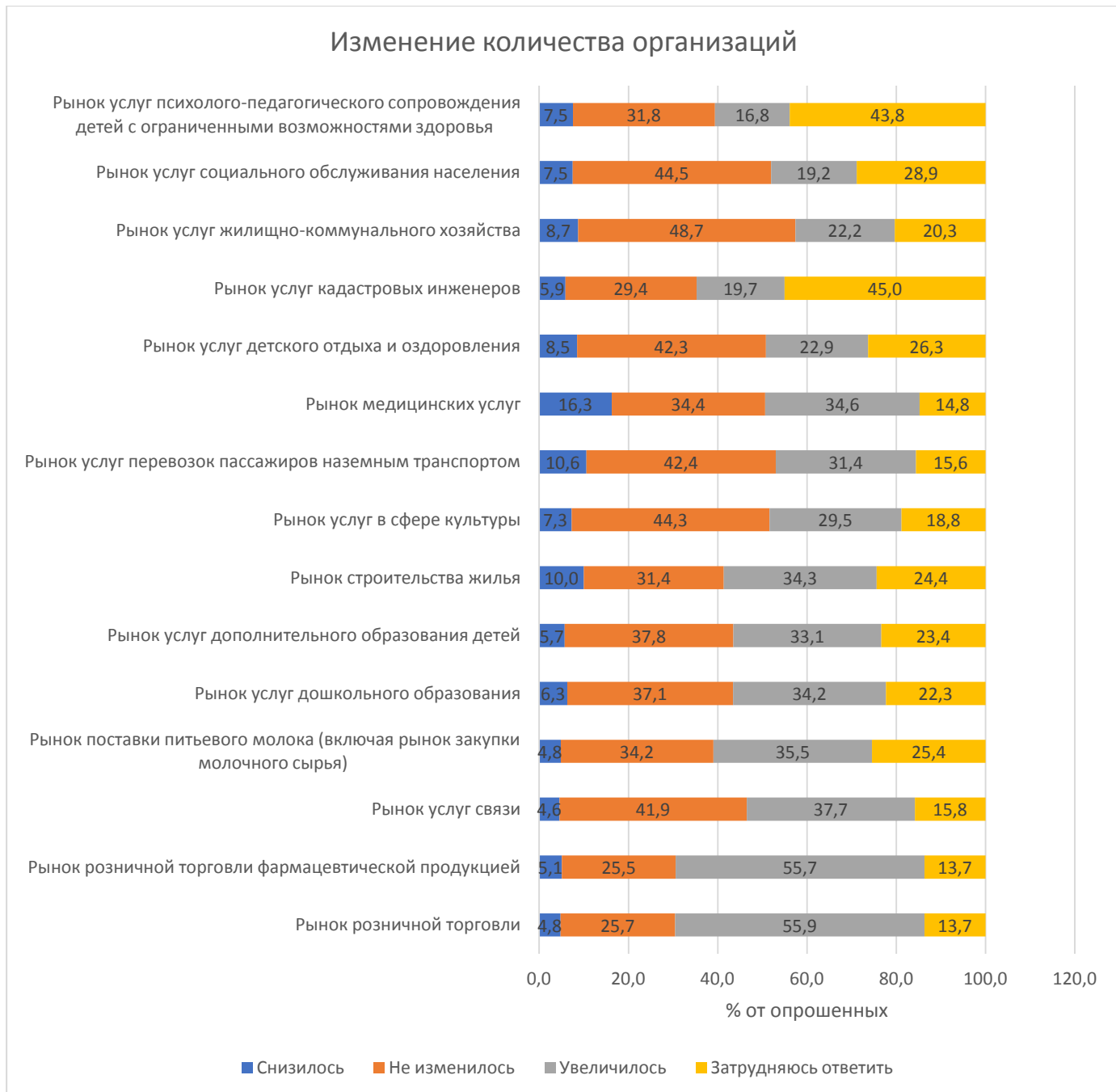


### 2.3. Восприятие и динамика оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг

Наибольшая нехватка организаций ощущается респондентами на следующих рынках: услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, строительства жилья, услуг детского отдыха и оздоровления, услуг кадастровых инженеров. Подобная ситуация нехватки в большей степени характерна для районов и малых городов Удмуртии. Небольшое количество организаций, по мнению респондентов, существует на рынках: услуг детского отдыха и оздоровления, медицинских услуг, услуг жилищно-коммунального хозяйства, услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (см. рис. 5). Наиболее благоприятная ситуация с количеством организаций складывается на следующих рынках: розничной торговли, розничной торговли фармацевтической продукцией, услуг связи, поставки питьевого молока, услуг перевозок пассажиров наземным транспортом. Достаточное количество организаций на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом характерно для г. Ижевска и малых городов, в то время как жители районов Удмуртии чаще заявляют о нехватке подобных организаций.



**Рисунок 5. Распределение ответов респондентов на вопрос о количестве организаций**

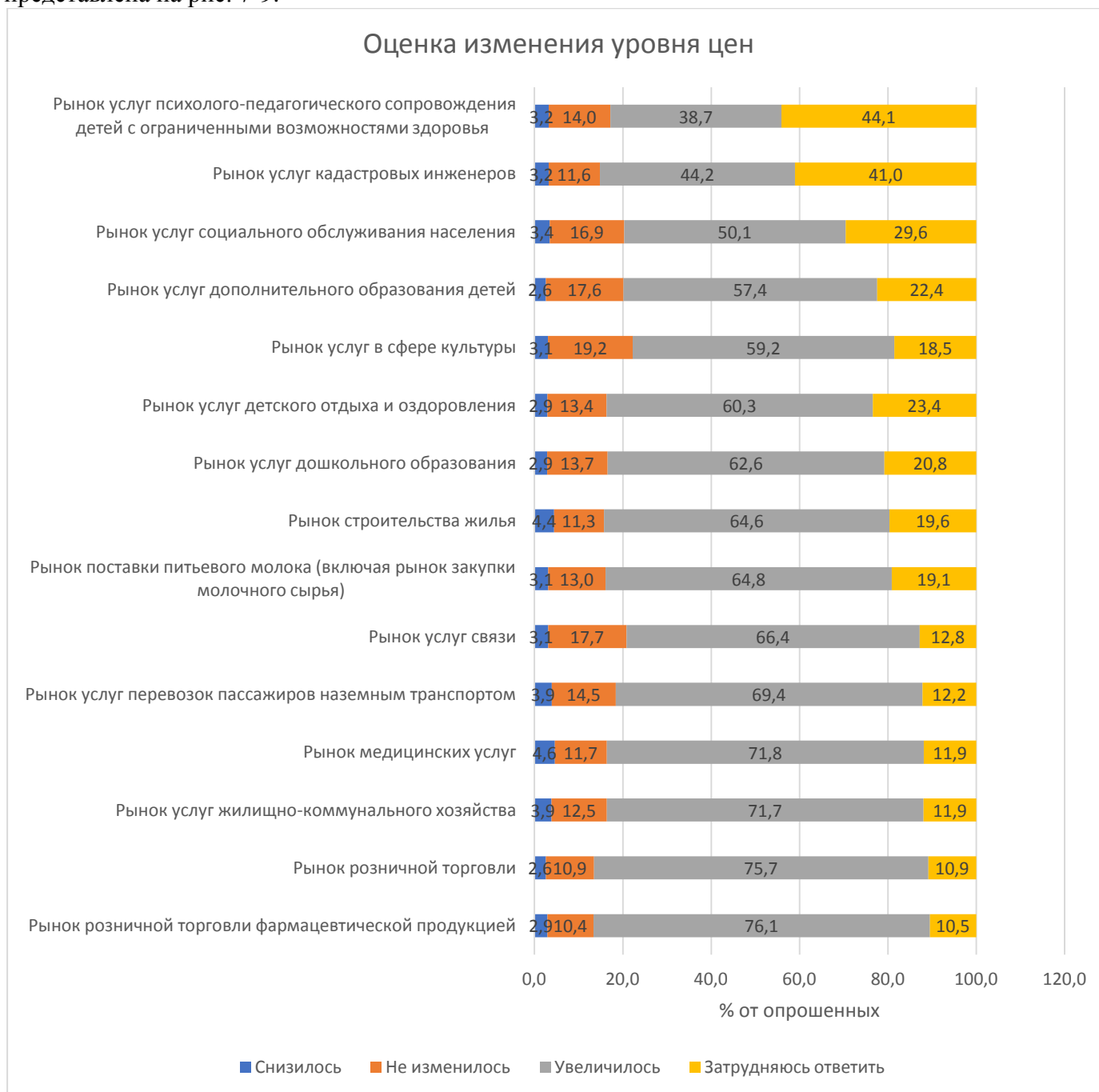


**Рисунок 6. Изменение количества организации за последние 3 года**

Общая динамика оценки изменения количества организации за последние 3 года на рынках Удмуртии положительная (см. рис. 6). Чаще всего респонденты сообщают о сокращении количества организаций на следующих рынках: медицинских услуг, услуг перевозок пассажиров наземным транспортом, строительства жилья. В первую очередь ситуация уменьшения количества предприятий по этим рынкам характерна для районов и малых городов Удмуртской Республики. Наименьшее положительное сальдо (превышение количества ответов «увеличилось» над «снизились») характерно для рынка услуг жилищно-коммунального хозяйства, рынка услуг социального обслуживания населения, рынка услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. Наибольшее положительное сальдо зафиксировано на следующих рынках: розничной торговли, розничной торговли фармацевтической продукцией, услуг связи, поставки питьевого молока. Общие оценки количества предприятий на различных рынках и динамики изменения их количества за последние 3 года совпадают с показателями 2015 года.



Последний блок вопросов, который задавался респондентам, был связан с оценкой изменений за последние три года на различных рынках Удмуртии по критериям: уровень цен, качество, возможность выбора. Оценка подразумевала выбор из трех основных суждений: 1 – снижение, 2 – не изменилось, 3 – увеличение. Общая оценка ситуации по всем трем параметрам представлена на рис. 7-9.

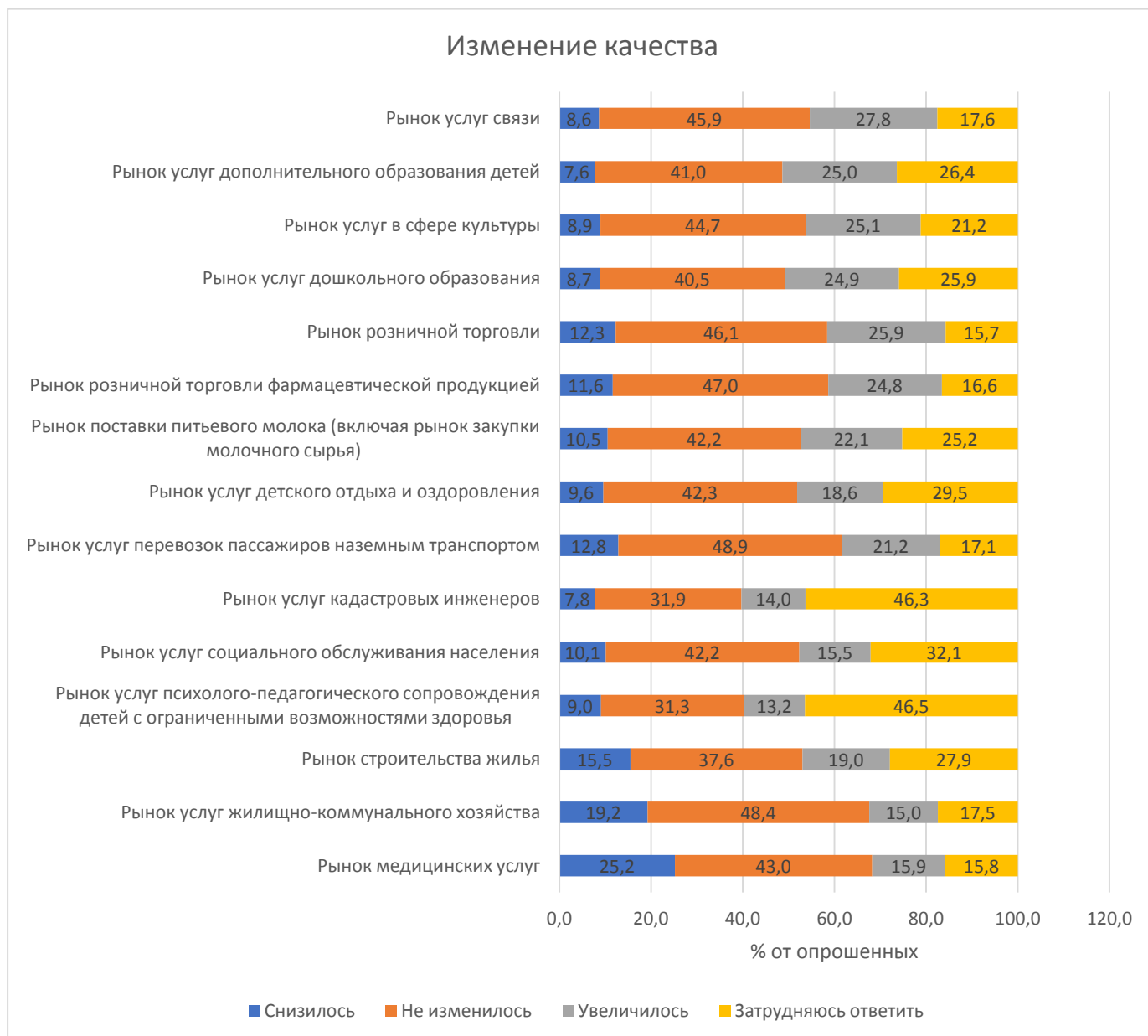


**Рисунок 7. Оценка изменения уровня цен за последние 3 года**

На всех рынках доминирует ответ респондентов об увеличении уровня цен, что связано с трехлетним горизонтом оценки и высоким уровнем инфляции в 2014-2015 гг. Чаще всего сообщают об увеличении уровня цен на следующих рынках: розничной торговли фармацевтической продукцией, розничной торговли, услуг жилищно-коммунального хозяйства, медицинских услуг, услуг перевозок пассажиров наземным транспортом, услуг связи, поставки питьевого молока, строительства жилья. Сообщают реже о росте цен на следующих рынках: услуг социального обслуживания населения, услуг кадастровых инженеров, услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. Чаще о

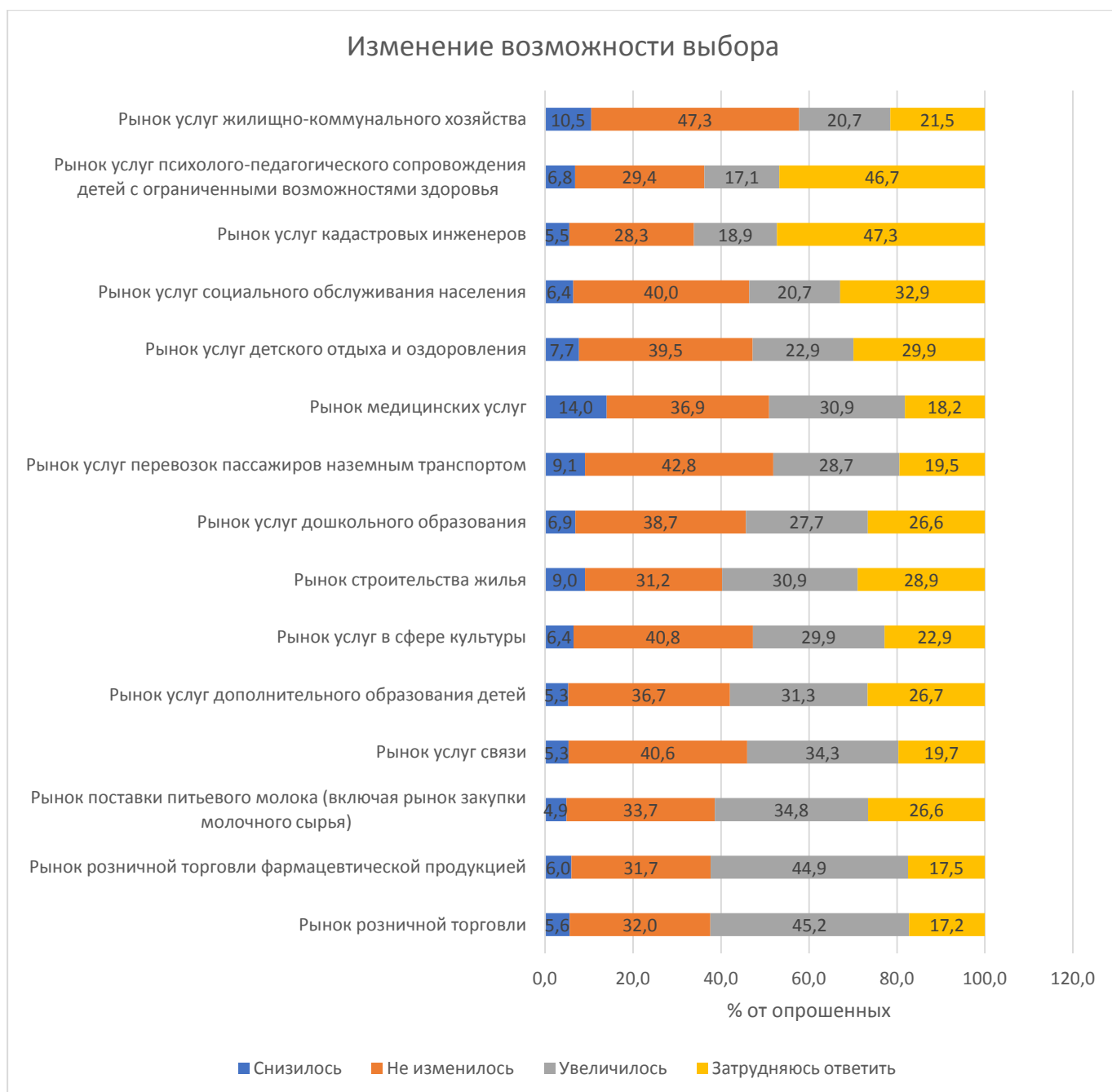


значительном росте цен сообщают пенсионеры и безработные. Представленные данные в целом сопоставимы с данными 2015 года.



**Рисунок 8. Оценка изменений качества за последние три года**

Наиболее негативная ситуация с изменением качества товаров и услуг в 2016 году наблюдается на рынке медицинских услуг и рынке услуг жилищно-коммунального хозяйства (схожая негативная динамика наблюдалась и в 2015 году, но со значительно большей долей негативных оценок). Наиболее негативно оценивают динамику изменения качества по этим рынкам в малых городах Удмуртии. В сельской местности к вышеуказанным рынкам добавляется рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом. О положительном изменении качества чаще сообщают на следующих рынках: услуг дошкольного образования, услуг в сфере культуры, услуг дополнительного образования детей, услуг связи. Как и в предыдущих случаях пенсионеры и безработные склонны более негативно оценивать изменения качества за последние три года на всех основных рынках.



**Рисунок 9. Оценка изменений возможности выбора за последние три года**

Наиболее благоприятная ситуация с изменением возможности выбора, как и в 2015 году, складывается со следующими рынками: розничной торговли, розничной торговли фармацевтической продукцией, поставки питьевого молока, рынок услуг связи. Наиболее негативная ситуация с точки зрения изменения возможности выбора, по мнению респондентов, складывается на следующих рынках: услуг детского отдыха и оздоровления, услуг социального обслуживания населения, услуг кадастровых инженеров, услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, услуг жилищно-коммунального хозяйства. В малых городах и сельской местности Удмуртии ситуация с возможностью выбора на вышеперечисленными рынками усугубляется. Для районов Удмуртской Республики к рынкам, на которых зарегистрировано уменьшение возможности выбора, добавляется рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом.

Таким образом, можно констатировать негативную ситуацию с точки зрения динамики конкуренции и изменения цен на товары и услуги на следующих рынках Удмуртии:



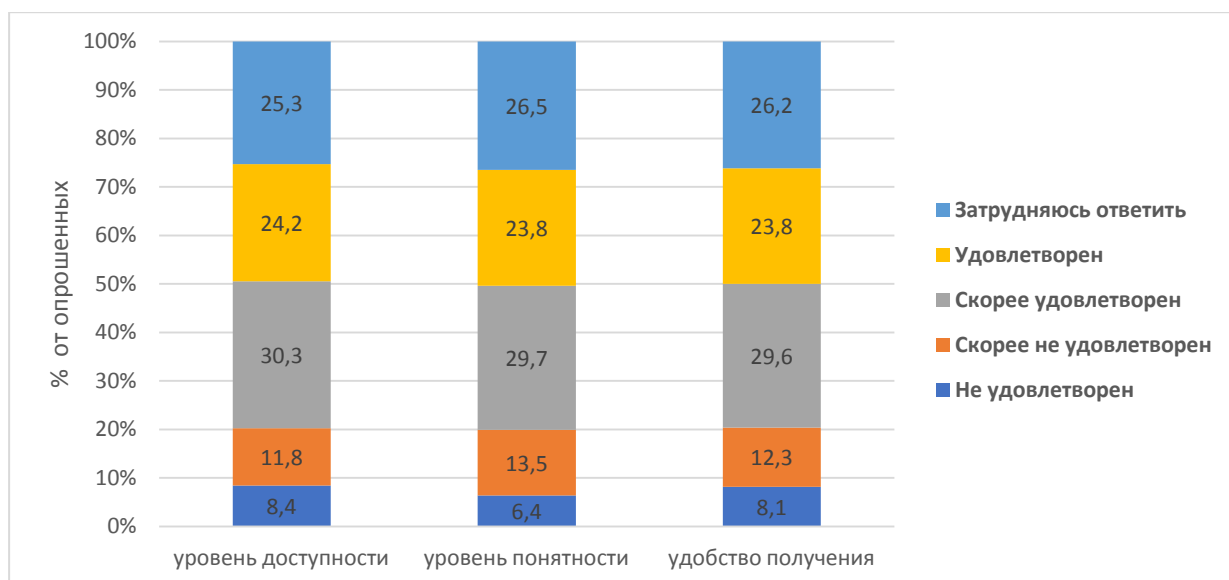
медицинских услуг; услуг жилищно-коммунального хозяйства; услуг перевозок пассажиров наземным транспортом, строительства жилья. В районах и малых городах Удмуртии ситуация на этих рынках складывается наиболее неблагоприятно. Кроме того, респонденты часто сообщают о сокращении количества организаций социальной сферы, что может быть связано с оптимизацией бюджетного сектора (и переносом соответствующих оценок на весь рынок в целом). Общие оценки безработных и пенсионеров более негативны по всем основным оцениваемым критериям на всех представленных рынках. Наиболее благоприятная ситуация в Удмуртии с точки зрения конкуренции и качества товаров и услуг складывается на следующих рынках: розничной торговли, розничной торговли фармацевтической продукцией, услуг связи, поставки питьевого молока. При этом не существует четкой взаимосвязи между количеством организаций (динамикой их сокращения/увеличения) и оценкой уровня цен на товары и услуги на соответствующих рынках, что может быть связано с общим высоким уровнем инфляции за последние три года.

### **3. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей качеством товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Удмуртской Республики и деятельности по содействию развитию конкуренции в Удмуртской Республики, размещаемой Уполномоченными органами и муниципальными образованиями**

Оценка официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Удмуртской Республики и деятельности по содействию развитию конкуренции в Удмуртской Республике производилась по трем основным критериям: уровень доступности, уровень понятности, удобство получения. Предметам оценивания являлась информация, размещенная Уполномоченными органами Удмуртской Республики и Администрациями муниципальных образований. Все оценки производились на диапазоне от 1 до 4, где 1 – неудовлетворительно, а 4 – удовлетворительно. Оценки производились субъектами предпринимательской деятельности и потребителями товаров, работ и услуг. Общие характеристики выборки опросов представлены в разделах 3.3.1 и 3.3.2 данного Доклада.

Общие оценки субъектов предпринимательской деятельности качества информации о конкуренции в Удмуртской Республике и муниципальном образовании находятся на высоком уровне: по всем индикаторам и объектам оценки доля положительных (удовлетворительных) оценок выше 50%. Обращает на себя внимание тот факт, что четверть представителей компаний затруднились поставить оценку качеству информации о конкуренции (см. рис. 10-11). Средние оценки показателей незначительно различаются по критериям оценки и предмету оценки (отклонения в пределах 0,05; см. таб. 17-18). Отклонения средних оценок в зависимости от сферы экономической деятельности предприятия более существенны (в пределах 0,7). Наиболее благоприятно оценивают качество информации предприятия сферы рыболовства и рыбоводства; добычи полезных ископаемых; здравоохранения и предоставления социальных услуг; производства и распределения электроэнергии, газа и воды; предоставления коммунальных услуг. Наименее благоприятно оценивают качество информации предприятия сферы гостиниц и ресторанов; обработки древесины и производства изделий из дерева; операций с недвижимым имуществом, аренды; оптовой торговли; производства машин и оборудования; строительства.





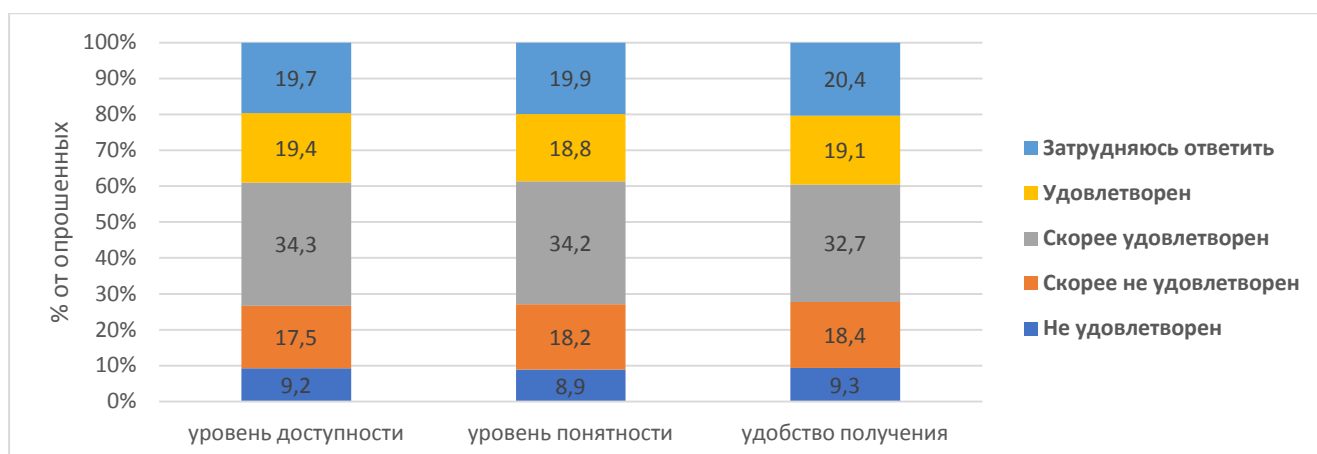
**Рисунок 10. Оценки субъектов предпринимательской деятельности качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды муниципального образования**

**Таблица 17. Средние оценки субъектов предпринимательской деятельности качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды муниципального образования по отраслям экономической деятельности**

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,9765	3,0000	2,9405
Рыболовство, рыбоводство	3,4000	3,5000	3,2500
Добыча полезных ископаемых	3,2000	3,2000	3,2000
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	3,0303	2,9394	3,0000
Текстильное и швейное производство	2,8537	2,8049	2,8250
Обработка древесины и производство изделий из дерева	2,8400	2,8958	2,8400
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	2,9333	3,2000	3,0000
Производство резиновых и пластмассовых изделий	2,8571	2,7692	2,3571
Производство готовых металлических изделий	3,0385	3,0800	3,1538
Производство машин и оборудования	2,8077	3,0000	2,8077
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	2,8667	3,2857	2,7333
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,1250	3,0000	3,1250
Строительство	2,7045	2,7765	2,7816
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	3,0000	2,9091	2,7273
Оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	2,8125	2,8710	2,8667
Розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	2,9758	2,9752	3,0183
Гостиницы и рестораны	2,8491	2,9615	2,9804



Транспорт и связь (в том числе ИТ, консалтинг в области маркетинга, рекламы)	2,9492	2,6949	2,7500
Финансовые услуги (в т.ч. консалтинг в области финансов, страхование)	2,8800	2,8000	2,7917
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2,8158	2,8108	2,7027
Образование	3,0789	3,2895	3,2105
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,1636	3,2500	3,2545
Предоставление коммунальных услуг	3,1136	3,0909	3,0455
По всей выборке	2,9356	2,9597	2,9327



**Рисунок 11. Оценки субъектов предпринимательской деятельности качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в Удмуртской республике**

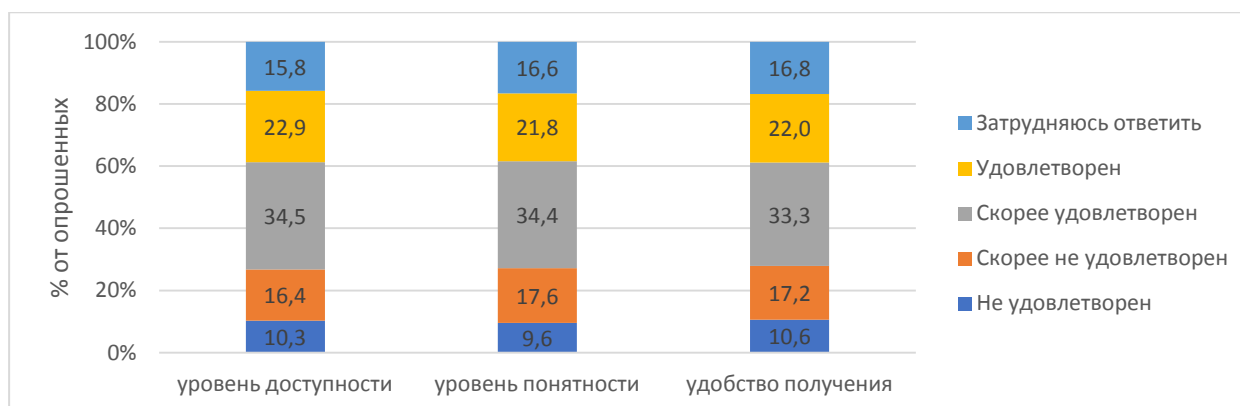
**Таблица 18. Средние оценки субъектов предпринимательской деятельности качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в Удмуртской республике по отраслям экономической деятельности**

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,0244	2,9500	2,9000
Рыболовство, рыбоводство	2,8000	3,0000	3,2500
Добыча полезных ископаемых	3,0000	3,0000	3,0000
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	3,1212	3,2121	3,2424
Текстильное и швейное производство	2,8837	2,9070	2,8372
Обработка древесины и производство изделий из дерева	2,8776	2,9200	2,8980
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	2,7143	2,8571	2,9333
Производство резиновых и пластмассовых изделий	3,1333	3,2667	3,2000
Производство готовых металлических изделий	2,9615	2,9583	3,0400
Производство машин и оборудования	3,1154	3,0800	3,2308
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	2,8667	3,0667	3,0000



Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,2500	3,3333	3,2222
Строительство	2,7471	2,8810	2,8046
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	2,7000	2,7000	2,7000
Оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	2,6129	2,5806	2,6000
Розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	3,0180	3,0181	3,0182
Гостиницы и рестораны	2,9811	2,9804	3,0196
Транспорт и связь (в том числе ИТ, консалтинг в области маркетинга, рекламы)	2,9074	2,8113	2,9643
Финансовые услуги (в т.ч. консалтинг в области финансов, страхование)	2,7391	2,8696	3,0455
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2,8889	3,0857	2,9167
Образование	3,0000	2,9189	2,8649
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,2453	3,3208	3,3208
Предоставление коммунальных услуг	3,0488	3,0976	3,0488
По всей выборке	2,9551	2,9845	2,9802

Как и в случае с общими оценками субъектов предпринимательской деятельности оценки потребителей товаров и услуг качества информации о конкуренции в Удмуртской Республике и в своем муниципальном образовании находятся на высоком уровне: по всем индикаторам и объектам оценки доля положительных (удовлетворительных) оценок выше 50%. Обращает на себя внимание тот факт, что в основном менее 20% респондентов затруднились оценить качество информации (см. рис. 12-13). Средние оценки показателей незначительно различаются по критериям и предмету оценки (отклонения в пределах 0,04; см. таб. 19-20). Отклонения оценок в зависимости от социального статуса более существенны, с учетом предмета оценки различия достигают 0,21. Наиболее благоприятно оценивают качество муниципальной информации, в этом же случае наблюдается меньший разброс средних оценок по критериям. В целом пенсионеры и безработные ставят меньшие оценки по всем параметрам оценивания.

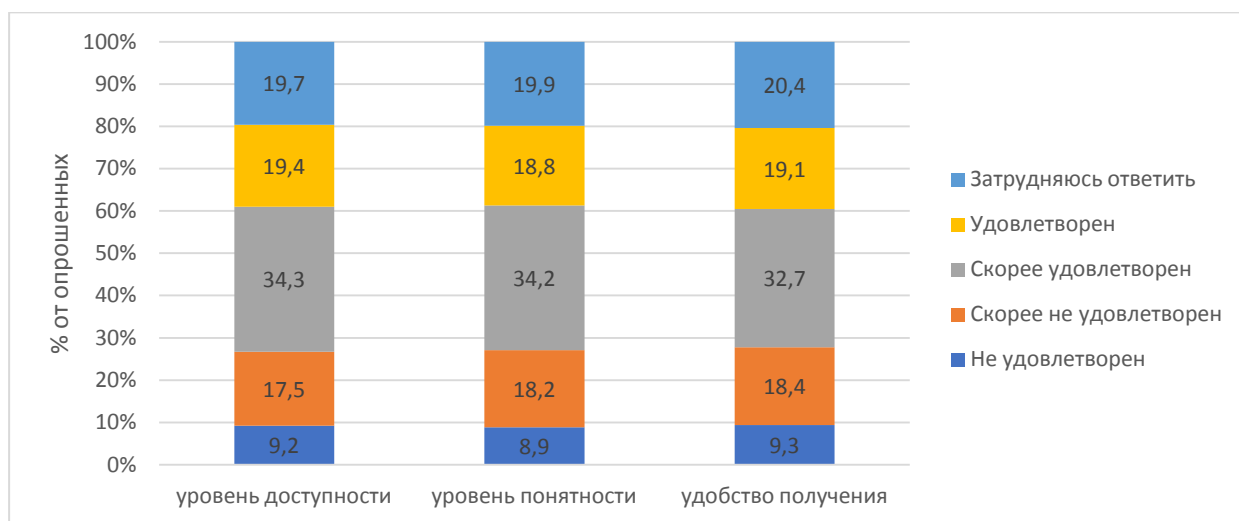


**Рисунок 12. Оценки потребителей качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды муниципального образования**



**Таблица 19. Средние оценки потребителей качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды муниципального образования в зависимости от их социального статуса**

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Работаю	2,85	2,84	2,82
Без работы	2,79	2,77	2,75
Учусь / студент	2,82	2,79	2,79
Домохозяйка (домохозяин)	2,84	2,87	2,84
Пенсионер	2,75	2,75	2,72
По всей выборке	2,83	2,82	2,80



**Рисунок 13. Оценки потребителей качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в Удмуртской республике**

**Таблица 20. Средние оценки потребителей качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в Удмуртской республике в зависимости от их социального статуса**

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Работаю	2,81	2,80	2,79
Без работы	2,68	2,67	2,66
Учусь / студент	2,74	2,78	2,70
Домохозяйка (домохозяин)	2,86	2,85	2,85
Пенсионер	2,75	2,74	2,74
По всей выборке	2,79	2,78	2,77

**Таблица 21. Средние оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды муниципальных образований**

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Ижевск:	2,93	2,90	2,88
Индустриальный район	2,99	2,98	2,97
Ленинский район	2,95	2,90	2,91



Октябрьский район	3,07	3,02	3,02
Первомайский район	2,85	2,81	2,79
Устиновский район	2,79	2,77	2,71
Воткинск	2,33	2,39	2,34
Глазов	2,74	2,73	2,77
Можга	2,74	2,71	2,67
Сарапул	2,69	2,61	2,60
Районы:			
Алнашский	2,80	2,88	2,77
Балезинский	2,82	2,85	2,74
Вавожский	3,22	3,38	3,36
Воткинский	2,79	2,78	2,72
Глазовский	3,01	3,12	3,19
Граховский	2,85	2,89	2,89
Дебесский	2,74	2,65	2,68
Завьяловский	2,77	2,73	2,79
Игринский	2,75	2,71	2,66
Камбарский	2,68	2,80	2,63
Каракулинский	2,42	2,42	2,41
Кезский	2,85	2,75	2,79
Кизнерский	2,88	2,91	2,94
Киясовский	3,04	3,08	3,02
Красногорский	2,57	2,80	2,66
Малопургинский	3,15	3,22	3,14
Можгинский	2,78	2,83	2,77
Сарапульский	3,26	3,34	3,31
Селтинский	3,00	3,12	2,98
Сюмсинский	2,99	3,01	3,02
Увинский	2,88	2,91	2,89
Шарканский	2,74	2,80	2,72
Юкаменский	2,57	2,46	2,33
Як-бодьинский	2,61	2,61	2,56
Ярский	2,80	2,78	2,83

Таким образом, по данным полученным в результате опросов, можно говорить о преобладании удовлетворительных оценок качества размещаемой информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Удмуртской Республики и деятельности по содействию развитию конкуренции в Удмуртские Республики на муниципальном и региональном уровнях.



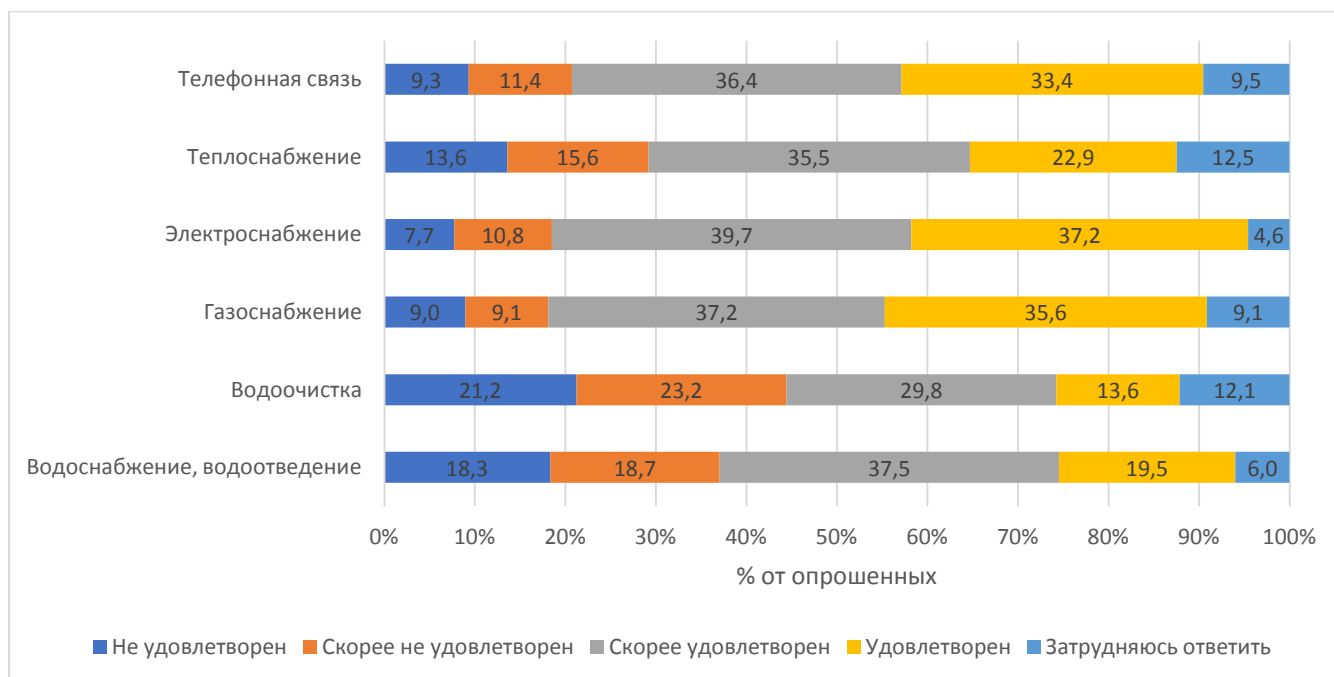
#### 4. Результаты проведенного ежегодного мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Удмуртской Республики

Одной из задач опроса, проведенного в рамках ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Удмуртской Республики, являлось выявление уровня удовлетворенности качеством основных товаров (работ, услуг), предоставляемых субъектами естественных монополий.

Жители Удмуртской Республики оценивали качество услуг субъектов естественных монополий (водоснабжение и водоотведение, водоочистка, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение, телефонная связь) в диапазоне от 1 до 4, где 1 – неудовлетворительно, а 4 – удовлетворительно.

В целом по всем субъектам естественных монополий преобладают удовлетворительные оценки качества их услуг. При этом респонденты склонны чаще ставить негативные оценки водоочистке, водоснабжению и водоотведению. Наиболее позитивно оценивается электроснабжение и газоснабжение (см. рис. 14 и таб. 22). Жители районов Удмуртии чаще ставят неудовлетворительные оценки по всем услугам естественных монополий (исключение электроснабжение и теплоснабжение). Жители г. Ижевска в большей степени негативно оценивают качество теплоснабжения, но более позитивно качество телефонной связи и газоснабжения.

В сравнение с данными 2015 года наблюдается ухудшение оценок качества услуг по водоснабжению и водоотведению.



**Рисунок 14. Оценка населением качества услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий**



**Таблица 22. Средние оценки населения качества услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий в разрезе места проживания**

	Водоснабжение, водоотведение	Водоочистка	Газоснабжение	Электроснабжение	Теплоснабжение	Телефонная связь
г. Ижевск	2,62	2,43	3,16	3,13	2,68	3,12
др. города Удмуртии	2,66	2,47	3,12	3,02	2,77	3,08
районы Удмуртии	2,59	2,32	2,99	3,16	2,92	2,90
по всей выборке	2,62	2,41	3,09	3,11	2,77	3,04

Представители субъектов предпринимательской деятельности производили более комплексную оценку деятельности субъектов естественных монополий. Оценке подлежали водоснабжение и водоотведение, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение и телефонная связь. При этом оценка осуществлялась по 3 основным критериям: сроки получения доступа, сложность процедур подключения и стоимость подключения. Распределение ответов респондентов представлено на рис. 15-17.

В целом по оценкам сроков получения доступа и сложности процедур подключения преобладают удовлетворительные оценки. Но несмотря на это, предприниматели чаще ставят неудовлетворительные оценки срокам и сложности процедур подключения к газоснабжению и теплоснабжению.

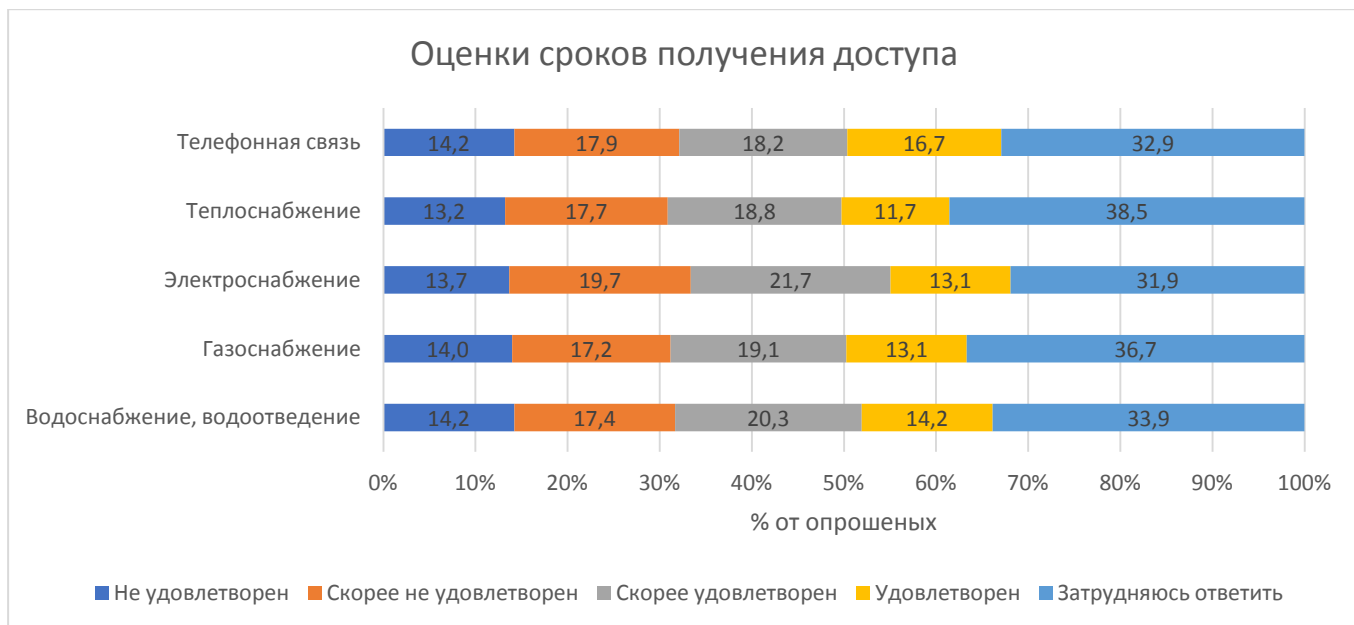
Представители субъектов предпринимательской деятельности чаще неудовлетворительно оценивают стоимость подключения, так наиболее затратной в настоящий момент является процедура подключения к газоснабжению и теплоснабжению, наименее затратной – телефонной связи.

Представители организаций, относящихся к сфере производства резиновых и пластмассовых изделий; производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования; торговли автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживания и ремонта; предоставления коммунальных услуг, чаще склонны давать удовлетворительные оценки всем основным характеристикам процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий.

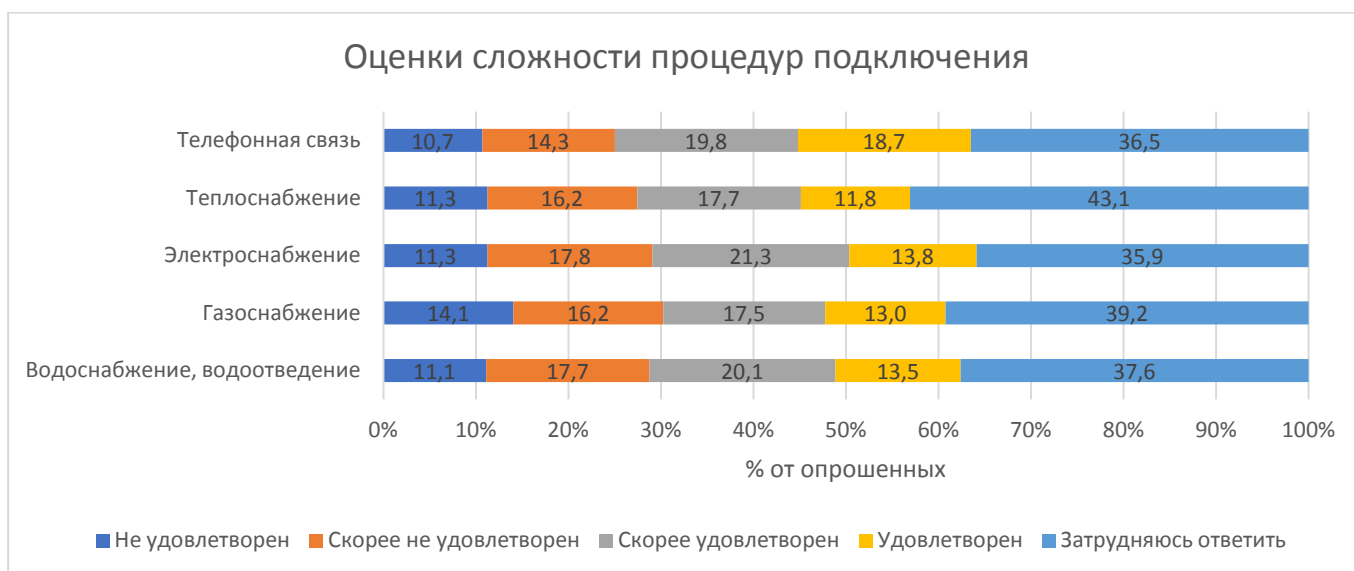
Представители организаций, относящихся к сфере добычи полезных ископаемых; производства пищевых продуктов; производства и распределения электроэнергии, газа и воды; операций с недвижимым имуществом; здравоохранения и предоставления социальных услуг, чаще склонны давать неудовлетворительные оценки всем основным характеристикам процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий.

Кроме того, представителей субъектов предпринимательской деятельности попросили указать общее количество процедур и сроков (в днях) получения доступа к услугам субъектов естественных монополий. В целом показатели этих ответов значительно варьируются по выборке, при этом большинство респондентов не указало никакой информации при ответе на соответствующий вопрос. Средние значения характеристик представлены в таб.23-24. В целом по выборке наименьшие трудности с процедурами получения доступа связаны с подключением к телефонным сетям. Наиболее трудным и продолжительным является доступ к земельным участкам.

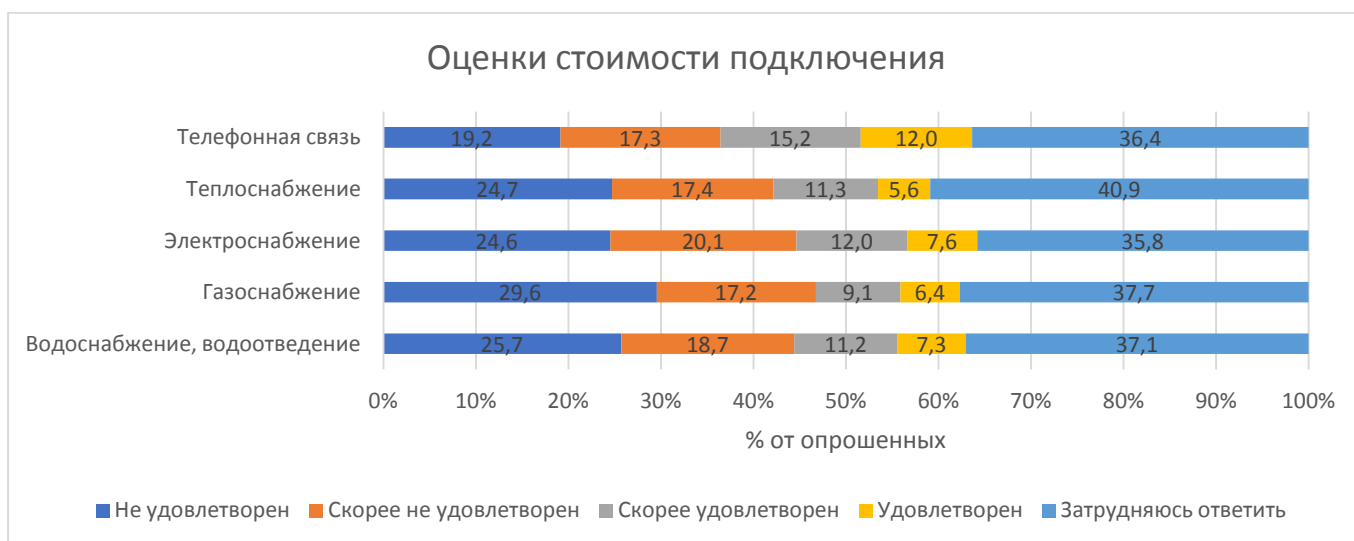




**Рисунок 15. Оценки сроков получения доступа к услугам естественных монополий**



**Рисунок 16. Оценки сложности процедур подключения к услугам естественных монополий**



**Рисунок 17. Оценки стоимости подключения к услугам естественных монополий**



**Таблица 23. Средние и медианные значения количества процедур при подключении к услугам естественных монополий**

	Кол-во ответов	Среднее значение	Медианное значение
Подключение к электросетям	232	3,5086	2
Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения	188	3,7181	2
Подключение к тепловым сетям	145	2,99	2
Подключение к телефонным сетям	217	1,7880	1
Доступ к земельным участкам	170	3,89	3

**Таблица 24. Средние и медианные значения сроков (кол-во рабочих дней) при подключении к услугам естественных монополий**

	Кол-во ответов	Среднее значение	Медианное значение
Подключение к электросетям	219	46,20	20
Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения	174	45,98	20
Подключение к тепловым сетям	136	41,49	15
Подключение к телефонным сетям	215	14,9767	5
Доступ к земельным участкам	168	75,65	30

Таким образом, на основе комплекса собранных данных, можно констатировать незначительное преобладание удовлетворительных оценок деятельности субъектов естественных монополий. При этом относительно неблагоприятная ситуация с точки зрения оценок населения Удмуртской Республики складывается с водоочисткой, водоснабжением и водоотведением. Жители г. Ижевска чаще ставят негативные оценки качеству теплоснабжения, жители районов Удмуртии склонны в целом более негативно оценивать качество услуг естественных монополий. Представители бизнеса в большей степени испытывают сложности с доступом к газоснабжению и теплоснабжению, не удовлетворены стоимостью подключения к услугам практически всех (за исключением телефонной связи) естественных монополий. Наиболее затратным по времени и количеству процедур для бизнеса представляется доступ к земельным участкам. Лишь подключение к телефонным сетям не связано со значительными временными затратами.



**Данные опроса представителей бизнеса  
по оценке состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров (работ,  
услуг) Удмуртской Республики**

*(проведен Министерством экономики УР в период с 20 октября по 30 ноября 2016 года)*

Распределение ответов респондентов (представителей бизнеса) на поставленные в анкетах вопросы приведены далее в разделах I - III:

**I. ХАРАКТЕРИСТИКИ БИЗНЕСА:**

**1. В течение какого периода времени Ваш бизнес осуществляет свою деятельность?**

менее 1 года	13,1%
от 1 года до 5 лет	25,1%
более 5 лет	56,7%
затрудняюсь ответить	5,1%
Всего	100,0%

**2. Какую должность Вы занимаете в организации, которую вы представляете?**

Собственник бизнеса	49,7%
Руководитель высшего звена	21,4%
Руководитель среднего звена	17,9%
Не руководящий сотрудник	11,0%
Всего	100,0%

**3. Размер бизнеса:**

**3.1. Какова численность сотрудников Вашей организации в настоящее время?**

до 15 человек	57,6%
от 16 до 100 человек	27,8%
от 101 до 250 человек	8,0%
от 251 до 1000 человек	3,8%
свыше 1000 человек	2,9%
Всего	100,0%

**3.2. Какова примерная величина годового оборота бизнеса, который Вы представляете?**

до 120 млн. руб.(микропредприятие)	61,7%
от 120 до 800 млн. руб. (малое предприятие)	13,9%
от 800 до 2000 млн. руб. (среднее предприятие)	4,6%
более 2000 млн. руб.	3,9%
Затрудняюсь ответить	15,9%
Всего	100,0%

**4. К какой сфере экономической деятельности относится деятельность бизнеса, который Вы представляете?**

Наименование отрасли	Доля ответивших в количестве субъектов предпринимательской деятельности в отрасли	Доля в количестве опрошенных
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	11,0%	8,6%
Рыболовство, рыбоводство	33,3%	0,6%
Добыча полезных ископаемых	4,5%	0,7%
Производство пищевых продуктов	13,4%	4,1%
Текстильное и швейное производство	24,3%	4,2%



Обработка древесины и производство изделий	16,5%	5,2%
Целлюлозно-бумажное производство;	5,1%	1,5%
Производство резиновых и пластмассовых	7,0%	1,5%
Производство готовых металлических изделий	5,2%	3,1%
Производство машин и оборудования	6,8%	2,8%
Производство электрооборудования,	8,5%	1,9%
Производство и распределение электроэнергии,	4,4%	1,0%
Строительство	2,4%	9,2%
Торговля автотранспортом, их обслуживание и	1,2%	1,2%
Оптовая торговля	0,6%	4,8%
Розничная торговля	9,2%	21,0%
Гостиницы и рестораны	8,8%	5,7%
Транспорт и связь	3,6%	6,7%
Финансовые услуги	4,4%	3,0%
Операции с недвижимым имуществом, аренда и	0,6%	4,1%
Образование	2,3%	3,5%
Здравоохранение и предоставление социальных	9,2%	5,6%
Предоставление коммунальных услуг	2,3%	4,8%

**5. Какой географический рынок (рынки) является основным\* для бизнеса, который Вы представляете?**

Локальный рынок (отдельное муниципальное образование)	37,7%
Рынок Удмуртской Республики	39,2%
Рынки нескольких субъектов Российской Федерации	9,5%
Рынок Российской Федерации	8,1%
Рынки стран СНГ	1,6%
Рынки стран дальнего зарубежья	0,4%
Затрудняюсь ответить	3,5%

\* под основным рынком подразумевается тот географический рынок, где регулярно реализуется наибольшая доля продукции (товара, работы, услуги) бизнеса

**6. Основной продукцией (товаром, работой, услугой) бизнеса, который вы представляете, является:**

Услуги	41,5%
Сырье или материалы для дальнейшей переработки	10,0%
Компоненты для производства конечной продукции	4,7%
Конечная продукция	28,6%
Бизнес осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями	15,3%

**7. Как изменились показатели объемов выпуска товара/оказания услуги вашего предприятия/организации за последний год?**

Упали	36,6%
Не изменились	34,9%
Выросли	28,5%



## II. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНЦИИ И КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ

**8. Выберите утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения бизнеса, который Вы представляете**

Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса <u>нет необходимости</u> реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – <b>нет конкуренции</b>	7,5%
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса <u>время от времени (раз в 2-3 года)</u> может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – <b>слабая конкуренция</b>	11,5%
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса <u>необходимо регулярно (раз в год или чаще)</u> предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) - <b>умеренная конкуренция</b>	30,3%
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса <u>необходимо регулярно (раз в год или чаще)</u> предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также <u>время от времени (раз в 2-3 года)</u> применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее – <b>высокая конкуренция</b>	29,1%
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса <u>необходимо постоянно (раз в год и чаще)</u> применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее – <b>очень высокая конкуренция</b>	13,4%
Затрудняюсь ответить	8,1%

**9. Оцените примерное количество конкурентов бизнеса, который Вы представляете, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, на основном для него рынке?**

Нет конкурентов	8,0%
От 1 до 3 конкурентов	21,5%
4 и более конкурентов	27,4%
Большое число конкурентов	36,9%
Затрудняюсь ответить	6,2%

**10. Как изменилось число конкурентов бизнеса, который Вы представляете, на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года?**

Увеличилось на 1-3 конкурента	26,9%
Увеличилось более чем на 4 конкурента	22,1%
Сократилось на 1-3 конкурента	7,0%
Сократилось более чем на 4 конкурента	4,1%
Не изменилось	25,6%
Затрудняюсь ответить	14,2%



**11. Оцените число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги):**

Единственный поставщик	8,1%
2-3 поставщика	23,6%
4 и более поставщика	25,4%
Большое число поставщиков	27,7%
Затрудняюсь ответить	15,2%

**12. Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги):**

Неудовлетворительно	5,4%
Скорее неудовлетворительно	12,0%
Скорее удовлетворительно	32,9%
Удовлетворительно	28,3%
Затрудняюсь ответить	21,3%

### **III. ОЦЕНКА БАРЬЕРОВ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**13. По Вашему мнению, какие из перечисленных административных барьеров являются наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?**

Высокие налоги	49,8%
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	39,6%
Сложность получения доступа к земельным участкам	14,5%
Коррупция	14,6%
Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	14,7%
Нет ограничений	12,1%
Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	8,2%
Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	7,9%
Необходимость устанавливать партнерские отношения с органами власти	7,1%
Иные действия со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников	5,8%
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	2,8%
Силовое давление со стороны правоохранительных органов	1,6%

**14. Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке?**

Органы власти помогают бизнесу своими действиями	16,5%
Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	13,1%
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	15,1%
Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	10,2%
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	26,3%
Затрудняюсь ответить	18,8%



**15. По Вашей оценке, насколько преодолимы административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?**

Есть непреодолимые административные барьеры	6,6%
Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	26,7%
Административные барьеры есть, но они преодолимые без существенных затрат	28,0%
Нет административных барьеров	16,4%
Затрудняюсь ответить	22,3%

**16. По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для Вашего бизнеса в течение последних 3-х лет?**

Административные барьеры были полностью устранены	4,2%
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	16,4%
Уровень и количество административных барьеров не изменились	22,8%
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	18,9%
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	3,7%
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	5,7%
Затрудняюсь ответить	28,2%

**17. Оцените характеристики услуг субъектов естественных монополий в Удмуртской Республике по следующим критериям:**

**17.1. Сроки получения доступа:**

Наименование услуги	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
<b>Водоснабжение, водоотведение</b>	14,2%	20,3%	17,4%	14,2%	33,9%
<b>Газоснабжение</b>	13,1%	19,1%	17,2%	14,0%	36,7%
<b>Электроснабжение</b>	13,1%	21,7%	19,7%	13,7%	31,9%
<b>Теплоснабжение</b>	11,7%	18,8%	17,7%	13,2%	38,5%
<b>Телефонная связь</b>	16,7%	18,2%	17,9%	14,2%	32,9%

**17.2. Сложность (количество) процедур подключения:**

Наименование услуги	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
<b>Водоснабжение, водоотведение</b>	13,5%	20,1%	17,7%	11,1%	37,6%
<b>Газоснабжение</b>	13,0%	17,5%	16,2%	14,1%	39,2%
<b>Электроснабжение</b>	13,8%	21,3%	17,8%	11,3%	35,9%
<b>Теплоснабжение</b>	11,8%	17,7%	16,2%	11,3%	43,1%
<b>Телефонная связь</b>	18,7%	19,8%	14,3%	10,7%	36,5%

**17.3. Стоимость подключения:**

Наименование услуги	Низкая	Скорее низкая	Скорее высокая	Высокая	Затрудняюсь ответить
<b>Водоснабжение, водоотведение</b>	7,3%	11,2%	18,7%	25,7%	37,1%
<b>Газоснабжение</b>	6,4%	9,1%	17,2%	29,6%	37,7%
<b>Электроснабжение</b>	7,6%	12,0%	20,1%	24,6%	35,8%
<b>Теплоснабжение</b>	5,6%	11,3%	17,4%	24,7%	40,9%
<b>Телефонная связь</b>	12,0%	15,2%	17,3%	19,2%	36,4%





18. Если бизнес, который Вы представляете, сталкивался с процессом получения доступа к следующим услугам, оцените, пожалуйста, сложность (количество процедур) и сроки их получения:

Наименование процедуры	Количество процедур	Срок получения услуги (в днях)
Подключение к электросетям	3,51	46,20
Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения	3,72	45,98
Подключение к тепловым сетям	2,99	41,49
Подключение к телефонной сети	1,79	14,98
Получение доступа к земельному участку	3,89	75,65

19. Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг УР (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынки и т.д.) и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе на официальных сайтах ОМСУ УР:

**19.1. По уровню доступности:**

Удовлетворительно	24,2%
Скорее удовлетворительно	30,3%
Скорее неудовлетворительно	11,8%
Неудовлетворительно	8,4%
Затрудняюсь ответить	25,3%

**19.2. По уровню понятности:**

Удовлетворительно	23,8%
Скорее удовлетворительно	29,7%
Скорее неудовлетворительно	13,5%
Неудовлетворительно	6,4%
Затрудняюсь ответить	26,5%

**19.3. По удобству получения:**

Удовлетворительно	23,8%
Скорее удовлетворительно	29,6%
Скорее неудовлетворительно	12,3%
Неудовлетворительно	8,1%
Затрудняюсь ответить	26,2%

20. Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг УР (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынки и т.д.) и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе на официальных сайтах Министерства экономики УР, ИОГВ УР:

**20.1. По уровню доступности:**

Удовлетворительно	24,0%
Скорее удовлетворительно	30,2%
Скорее неудовлетворительно	11,6%
Неудовлетворительно	7,4%
Затрудняюсь ответить	26,7%

**20.2. По уровню понятности:**

Удовлетворительно	23,4%
Скорее удовлетворительно	30,6%
Скорее неудовлетворительно	12,6%
Неудовлетворительно	5,6%
Затрудняюсь ответить	27,8%

**20.3. По удобству получения:**

Удовлетворительно	24,0%
Скорее удовлетворительно	30,7%
Скорее неудовлетворительно	11,3%
Неудовлетворительно	6,7%
Затрудняюсь ответить	27,3%



## Данные опроса потребителей качеством товаров (работ, услуг) и ценовой конкуренцией на рынках Удмуртской Республики

(проведен Министерством экономики УР в период с 20 октября по 30 ноября 2016 года)

Распределение ответов респондентов (жителей Удмуртии) на поставленные в анкетах вопросы приведены далее в разделах I - III:

### I. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

#### 1. Распределение респондентов по месту проживания:

Город, район проживания	Доля, %	Город, район проживания	Доля, %	Город, район проживания	Доля, %
Ижевск	43,4	Глазов	6,3	Вавожский	0,9
Сарапул	6,6	Можга	3,1	Ярский	0,9
Воткинск	6,5	Сарапульский	1,6	Сюмсинский	0,8
Завьяловский	4,9	Кезский	1,3	Дебесский	0,7
Игринский	2,4	Кизнерский	1,3	Каракулинский	0,7
Увинский	2,4	Якшур-Бодьинский	1,3	Граховский	0,6
Балезинский	2,1	Алнашский	1,2	Киясовский	0,6
Малопургинский	2,2	Шарканский	1,2	Красногорский	0,6
Можгинский	1,8	Камбарский	1,1	Селтинский	0,6
Воткинский	1,6	Глазовский	1,0	Юкаменский	0,4

#### 2. Пол

#### 3. Возраст

Мужской	44,5%	До 20 лет	3,2%
Женский	55,5%	От 21 года до 35 лет	28,7,0%
<b>4. Социальный статус</b>		От 36 до 50 лет	25,7%
Работаю	73,8%	Старше 51 года	42,5%

Без работы	1,8%	<b>5. Количество детей</b>	
Учусь / студент	4,8%	Нет детей	21,4%
Домохозяйка (домохозяин)	1,6%	1 ребенок	22,8%
Пенсионер	18,0%	2 ребенка	35,3%
		3 и более детей	20,5%

#### 6. Образование

#### 7. Примерный среднемесячный доход в расчете на одного члена семьи

Общее среднее	9,3%	до 10 тыс. рублей	33,8%
Среднее специальное	29,2%	от 10 до 20 тыс. рублей	43,8%
Неполное высшее	6,6%	от 20 до 30 тыс. рублей	16,3%
Высшее	54,0%	от 30 до 45 тыс. рублей	4,3%
Научная степень	1,0%	от 45 до 60 тыс. рублей	1,0%
		более 60 тыс. рублей	0,7%



## II. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ И ЦЕНАМИ ТОВАРОВ И УСЛУГ

**8. Насколько Вы удовлетворены характеристиками товаров и услуг на следующих рынках вашего района (города) по следующим критериям:**

### 8.1. Уровнем цен:

	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее неудовлетворен	Неудовлетворен	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	15,8%	27,0%	19,3%	16,0%	21,9%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	9,6%	21,6%	26,5%	21,6%	20,7%
Рынок услуг дополнительного образования детей	15,6%	28,2%	20,7%	15,8%	19,7%
Рынок медицинских услуг	7,5%	19,6%	30,6%	36,8%	5,5%
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	6,9%	16,7%	17,3%	18,3%	40,7%
Рынок услуг в сфере культуры	17,0%	36,3%	20,8%	14,1%	11,8%
Рынок услуг ЖКХ	8,0%	22,8%	28,3%	33,8%	7,2%
Рынок розничной торговли	14,4%	30,7%	26,4%	22,1%	6,4%
Рынок розничной торговли фармацевтической продукцией	13,1%	26,6%	26,3%	27,8%	6,3%
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	17,4%	34,4%	21,4%	18,3%	8,5%
Рынок услуг связи	22,3%	37,2%	18,6%	14,6%	7,3%
Рынок услуг социального обслуживания населения	11,2%	29,7%	22,4%	16,8%	19,8%
Рынок поставки питьевого молока (включая рынок закупки молочного сырья)	21,3%	31,2%	16,6%	15,2%	15,6%
Рынок строительства жилья	10,4%	20,8%	22,0%	29,5%	17,2%
Рынок услуг кадастровых инженеров	8,0%	19,8%	17,5%	17,9%	36,8%

### 8.2. Качественно

	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее неудовлетворен	Неудовлетворен	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	20,9%	32,9%	15,1%	9,4%	21,6%



Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	12,2%	28,9%	22,1%	13,6%	23,2%
Рынок услуг дополнительного образования детей	18,6%	33,9%	16,3%	10,4%	20,8%
Рынок медицинских услуг	8,5%	24,2%	31,3%	29,0%	7,0%
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	7,9%	20,1%	17,0%	14,1%	40,9%
Рынок услуг в сфере культуры	19,8%	38,7%	17,6%	11,1%	12,9%
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	8,5%	27,1%	28,3%	27,1%	8,9%
Рынок розничной торговли	16,0%	40,2%	21,4%	14,2%	8,3%
Рынок розничной торговли фармацевтической продукцией	15,9%	38,1%	21,4%	15,3%	9,2%
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	18,0%	37,5%	20,1%	14,5%	9,8%
Рынок услуг связи	23,0%	40,2%	16,9%	11,2%	8,7%
Рынок услуг социального обслуживания населения	11,9%	30,8%	21,8%	13,1%	22,4%
Рынок поставки питьевого молока (включая рынок закупки молочного сырья)	22,3%	33,7%	15,2%	10,7%	18,2%
Рынок строительства жилья	10,4%	26,2%	21,4%	20,6%	21,4%
Рынок услуг кадастровых инженеров	9,2%	23,1%	15,7%	12,2%	39,8%

### 8.3.Возможностью выбора

	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее неудовлетворен	Неудовлетворен	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	18,8%	27,6%	17,7%	13,3%	22,6%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	13,7%	26,4%	21,1%	15,6%	23,2%
Рынок услуг дополнительного образования детей	19,6%	31,3%	17,2%	10,9%	20,9%
Рынок медицинских услуг	13,1%	26,8%	25,7%	23,9%	10,4%
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с	9,1%	19,0%	16,2%	14,5%	41,1%



ограниченными возможностями здоровья					
Рынок услуг в сфере культуры	20,5%	34,8%	17,9%	12,2%	14,5%
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	10,4%	25,4%	26,2%	23,7%	14,2%
Рынок розничной торговли	25,5%	36,4%	16,5%	11,3%	10,3%
Рынок розничной торговли фармацевтической продукцией	25,8%	36,4%	15,3%	11,9%	10,6%
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	22,1%	34,3%	17,9%	13,7%	12,0%
Рынок услуг связи	27,1%	37,2%	14,2%	10,5%	10,9%
Рынок услуг социального обслуживания населения	13,3%	30,2%	18,9%	12,8%	24,7%
Рынок поставки питьевого молока (включая рынок закупки молочного сырья)	26,9%	32,4%	12,4%	9,4%	18,9%
Рынок строительства жилья	15,0%	27,1%	17,6%	17,4%	22,9%
Рынок услуг кадастровых инженеров	10,6%	23,1%	13,7%	11,7%	40,9%

**9. Оцените качество услуг субъектов естественных монополий в Вашем городе (районе):**

	<b>Удовлетворительно</b>	<b>Скорее удовлетворительно</b>	<b>Скорее неудовлетворительно</b>	<b>Неудовлетворительно</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
<b>Водоснабжение, водоотведение</b>	19,5%	37,5%	18,7%	18,3%	6,0%
<b>Водоочистка</b>	13,6%	29,8%	23,2%	21,2%	12,1%
<b>Газоснабжение</b>	35,6%	37,2%	9,1%	9,0%	9,1%
<b>Электроснабжение</b>	37,2%	39,7%	10,8%	7,7%	4,6%
<b>Теплоснабжение</b>	22,9%	35,5%	15,6%	13,6%	12,5%
<b>Телефонная связь</b>	33,4%	36,4%	11,4%	9,3%	9,5%

**III. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНЦИИ И КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ**

**10. Какое количество организаций предоставляют товары и услуги на следующих рынках Вашего района (города)?**

	<b>Избыточно (много)</b>	<b>Достаточно</b>	<b>Мало</b>	<b>Нет совсем</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
Рынок услуг дошкольного образования	5,5%	41,0%	32,4%	4,0%	17,1%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	3,9%	29,0%	40,1%	8,1%	18,9%



Рынок услуг дополнительного образования детей	6,3%	42,5%	31,3%	4,0%	16,0%
Рынок медицинских услуг	8,0%	36,3%	42,1%	5,8%	7,9%
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	3,5%	18,7%	27,8%	12,5%	37,5%
Рынок услуг в сфере культуры	7,5%	46,4%	31,1%	4,5%	10,4%
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	6,1%	39,5%	34,7%	6,2%	13,5%
Рынок розничной торговли	27,8%	48,8%	12,5%	3,0%	7,9%
Рынок розничной торговли фармацевтической продукцией	25,1%	50,0%	12,3%	5,0%	7,6%
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	10,8%	51,1%	24,7%	5,0%	8,3%
Рынок услуг связи	15,8%	57,1%	15,2%	3,4%	8,5%
Рынок услуг социального обслуживания населения	5,9%	37,3%	29,1%	5,5%	22,2%
Рынок поставки питьевого молока (включая рынок закупки молочного сырья)	14,2%	51,3%	13,5%	3,9%	17,1%
Рынок строительства жилья	10,1%	37,2%	24,0%	9,9%	18,8%
Рынок услуг кадастровых инженеров	5,7%	30,9%	16,6%	7,0%	39,9%

**11. Как, по Вашему мнению, изменилось количество организаций, предоставляющих товары и услуги на рынках Удмуртской Республики в течение последних 3 лет?**

	Увеличилось	Не изменилось	Снизилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	34,2%	37,1%	6,3%	22,3%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	22,9%	42,3%	8,5%	26,3%
Рынок услуг дополнительного образования детей	33,1%	37,8%	5,7%	23,4%
Рынок медицинских услуг	34,6%	34,4%	16,3%	14,8%
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	16,8%	31,8%	7,5%	43,8%
Рынок услуг в сфере культуры	29,5%	44,3%	7,3%	18,8%
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	22,2%	48,7%	8,7%	20,3%
Рынок розничной торговли	55,9%	25,7%	4,8%	13,7%
Рынок розничной торговли фармацевтической продукцией	55,7%	25,5%	5,1%	13,7%
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	31,4%	42,4%	10,6%	15,6%



Рынок услуг связи	37,7%	41,9%	4,6%	15,8%
Рынок услуг социального обслуживания населения	19,2%	44,5%	7,5%	28,9%
Рынок поставки питьевого молока (включая рынок закупки молочного сырья)	35,5%	34,2%	4,8%	25,4%
Рынок строительства жилья	34,3%	31,4%	10,0%	24,4%
Рынок услуг кадастровых инженеров	19,7%	29,4%	5,9%	45,0%

**12. Укажите, как, по Вашему мнению, изменились характеристики товаров и услуг на рынках в Вашем районе (городе) в течение последних 3 лет по следующим критериям:**

**12.1. По уровню цен:**

	Увеличилось	Не изменилось	Снизилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	62,6%	13,7%	2,9%	20,8%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	60,3%	13,4%	2,9%	23,4%
Рынок услуг дополнительного образования детей	57,4%	17,6%	2,6%	22,4%
Рынок медицинских услуг	71,8%	11,7%	4,6%	11,9%
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	38,7%	14,0%	3,2%	44,1%
Рынок услуг в сфере культуры	59,2%	19,2%	3,1%	18,5%
Рынок услуг ЖКХ	71,7%	12,5%	3,9%	11,9%
Рынок розничной торговли	75,7%	10,9%	2,6%	10,9%
Рынок розничной торговли фармацевтической продукцией	76,1%	10,4%	2,9%	10,5%
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	69,4%	14,5%	3,9%	12,2%
Рынок услуг связи	66,4%	17,7%	3,1%	12,8%
Рынок услуг социального обслуживания населения	50,1%	16,9%	3,4%	29,6%
Рынок поставки питьевого молока (включая рынок закупки молочного сырья)	64,8%	13,0%	3,1%	19,1%
Рынок строительства жилья	64,6%	11,3%	4,4%	19,6%
Рынок услуг кадастровых инженеров	44,2%	11,6%	3,2%	41,0%

**12.2. По качеству**

	Увеличилось	Не изменилось	Снизилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	24,9%	40,5%	8,7%	25,9%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	18,6%	42,3%	9,6%	29,5%





Рынок услуг дополнительного образования детей	25,0%	41,0%	7,6%	26,4%
Рынок медицинских услуг	15,9%	43,0%	25,2%	15,8%
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	13,2%	31,3%	9,0%	46,5%
Рынок услуг в сфере культуры	25,1%	44,7%	8,9%	21,2%
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	15,0%	48,4%	19,2%	17,5%
Рынок розничной торговли	25,9%	46,1%	12,3%	15,7%
Рынок розничной торговли фармацевтической продукцией	24,8%	47,0%	11,6%	16,6%
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	21,2%	48,9%	12,8%	17,1%
Рынок услуг связи	27,8%	45,9%	8,6%	17,6%
Рынок услуг социального обслуживания населения	15,5%	42,2%	10,1%	32,1%
Рынок поставки питьевого молока (включая рынок закупки молочного сырья)	22,1%	42,2%	10,5%	25,2%
Рынок строительства жилья	19,0%	37,6%	15,5%	27,9%
Рынок услуг кадастровых инженеров	14,0%	31,9%	7,8%	46,3%

### 12.3. По возможности выбора

	Увеличилось	Не изменилось	Снизилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	27,7%	38,7%	6,9%	26,6%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	22,9%	39,5%	7,7%	29,9%
Рынок услуг дополнительного образования детей	31,3%	36,7%	5,3%	26,7%
Рынок медицинских услуг	30,9%	36,9%	14,0%	18,2%
Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	17,1%	29,4%	6,8%	46,7%
Рынок услуг в сфере культуры	29,9%	40,8%	6,4%	22,9%
Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства	20,7%	47,3%	10,5%	21,5%
Рынок розничной торговли	45,2%	32,0%	5,6%	17,2%
Рынок розничной торговли фармацевтической продукцией	44,9%	31,7%	6,0%	17,5%
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	28,7%	42,8%	9,1%	19,5%
Рынок услуг связи	34,3%	40,6%	5,3%	19,7%
Рынок услуг социального обслуживания населения	20,7%	40,0%	6,4%	32,9%
Рынок поставки питьевого молока	34,8%	33,7%	4,9%	26,6%



(включая рынок закупки молочного сырья)				
Рынок строительства жилья	30,9%	31,2%	9,0%	28,9%
Рынок услуг кадастровых инженеров	18,9%	28,3%	5,5%	47,3%

**13. Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Удмуртской Республики, размещаемой на сайтах ОМСУ УР в открытом доступе.**

	Удовлетворительное	Скорее удовлетворительное	Скорее неудовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации
<b>Уровень доступности</b>	22,9%	34,5%	16,4%	10,3%	15,8%
<b>Уровень понятности</b>	21,8%	34,4%	17,6%	9,6%	16,6%
<b>Удобство получения</b>	22,0%	33,3%	17,2%	10,6%	16,8%

**14. Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Удмуртской Республики, размещаемой на сайтах Министерства экономики УР, сайтах ИОГВ УР в открытом доступе.**

	Удовлетворительное	Скорее удовлетворительное	Скорее неудовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации
<b>Уровень доступности</b>	19,4%	34,3%	17,5%	9,2%	19,7%
<b>Уровень понятности</b>	18,8%	34,2%	18,2%	8,9%	19,9%
<b>Удобство получения</b>	19,1%	32,7%	18,4%	9,3%	20,4%